

قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت

ایک تحقیقی جائزہ

اسد اللہ خان پشاوری

مختص فی امور دینیہ و اسلامیہ
مدیر ادارہ اعلیٰ اسلامیہ پشاور

toobaa-elibrary.blogspot.com

مکتبہ اسلامیہ اعلیٰ پشاور

اہل علم و ذوق کے لئے خوشخبری

[illegible]

قابل تھادیہ علم، تحقیقی اسلوب، انداز کے علاوہ اصل مسئلہ کے ضمن میں دوسری
 علم یا تیس بھی آتی ہیں، جو بال علم و تحقیق کے لئے تکنیک ذوق کا سامان ہیں۔ نئے
 فلسفہ کا حاشیہ زندگی میں اس کی ضرورت پیش آتی ہے۔

مولا علیؑ کے ہاں یہ سب باتیں

جامعہ اہل العلوم الاسلامیہ
پشاور صدر کے مدرس مولانا مطلق اسد اللہ
خان نے اس مسئلہ کا تحقیقی جائزہ لیا ہے۔
اور اس سلسلہ کی ایوارڈ کی استاد کے
ساتھ پوری تحقیق کی ہے، اور مذاہب
اربہ کے فقہاء کی آراء مسلک بیان
کر دیا ہے... یہ تحقیقی کتاب علماء کے
پڑھنے کی ہے۔ مؤلف مبارک باد کے
مستحق ہے کہ انہوں نے بڑی محنت سے
مسئلہ کا جائزہ لیا ہے۔

مولانا عبدالقیوم عثمانی صاحب

دوسرے کتاب اگرچہ مذکورہ
مسئلہ کے انکار کی تردید میں لکھی گئی ہے
لیکن اس میں محض تردید کا انداز نہیں اپنایا
گیا ہے اور نہ مثنیٰ انداز میں رد و قدح کی گئی
ہے بلکہ مثبت انداز میں اصل مسئلہ کی
حقیقت پیش کی گئی ہے۔ ضمن میں اصول
حدیث کے بہت سے علمی مباحث بھی اس
کتاب کا حصہ بن گئے ہیں جو علماء اور
حدیث کے مثنیٰ طلبہ کے لئے مفید ہیں۔
اللہ تعالیٰ موصوف کی کاوش مقبول فرمائے۔

آمین

مولانا جمعی عثمانی صاحب

”آپ نے اس کتاب میں شخص
فی الحدیث کا اچھا مظاہرہ کیا ہے۔“

ملفوظِ ذاکر حسن نعمانی صاحب

”کتاب دوست علیہ السلام“ جس پر سر محمد سید
ہاشمی ندوی نے اس موضوع پر قابلِ قدر
کام کیا، اور حقیقی کے ضمن میں بعض دیگر
مفید مباحث بھی زیرِ بحث لائے ہیں۔۔۔۔
میری دعا ہے کہ اللہ پاک اس کتاب کو نافع
بنائے اور مؤلف کے لئے ذخیرہ
آخرت۔۔۔ یہ کتاب ایک حقیقی اور علمی بحث
پر مشتمل ہے جو علماء کرام کے لئے زیادہ
مفید ہے۔

ملفوظِ سبحان اللہ جانِ صاحب

مصنف المکرم کا عکس تحریر بر طبع اول

تحریر
از

اسد اللہ خان پسرور
دفتر کتاب
برائے

مرکز کتب

۱۸/۳/۳۳

۱۳/۱۲/۳۱

اسلام آباد

قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت

ایک تحقیقی جائزہ

اسد اللہ خان پشاوری

مفتی اعظم پاکستان اسلامیہ کونسل
ملک اسلامیہ اسلام آباد

مکتبۃ الاسلامیہ العلمیۃ پشاور

الحديث الأول

١- عن ابن عمر، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلاتحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة، وعند رجله بخاتمتها في قبره. ^(١)

الحديث الثاني

٢- عن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أنا مت فألجدي فإذا وضعتني في لحدي فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ثم سن علي التراب سناً، ثم اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك. ^(٢)

الحديث الثالث

٣- عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أنا مت فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول

الله، وسن علي التراب سناً، وقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك. ^(٣)

(١)

تاريخ يحيى بن معين برواية الدورى ٣٤٦/٢، حديث: ٥٢٣٨، كتاب القراءة عند القبور للخلال ص ٨٧، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ١٢٢٧/٤، السنن الكبرى للبيهقي ٤٠٤/٥، تاريخ دمشق لابن عساکر ٢٢٧/٥٣.

(١)

كتاب القراءة عند القبور ص ٨٨، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ٢٩٢/١. كلاماً للخلال، المعجم الكبير للطبراني ٢٥٥/٦، شعب الإيمان للبيهقي ٤٧١، ٤٧٢/١١.

(٢). المعجم الكبير للطبراني ١٠٨/٤.

جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

نام کتاب: قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت، ایک تحقیقی جائزہ

مولف: اسد اللہ خان پشاور

کیورنگ: مولف

طبعات اول: ۲۰۱۱م

طبعات دوم: ۲۰۱۵م

ناشر: مکتبۃ الاسد العلمیۃ شیخ آباد پشاور

قیمت: ۲۰۰

ایمیل ایڈریس: ibnulasadkhan@yahoo.com

فون: ۰۳۳۳۹۱۳۹۲۶۸

لئے کے پتے

۱- جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ مسجد درویش صدر پشاور

۲- جامعہ رحیمیہ، مدینہ مسجد، القادحی کالونی پشاور

۳- مکتبۃ الاسد العلمیۃ، مسجد الحسن صدر حق، شیخ آباد پشاور

﴿انتساب﴾

بندہ اس کاوش کو اپنے تخصص فی الحدیث کے استاذ:

حضرت مولانا کٹر محمد عبد الحلیم چشتی نعمانی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ:

(فاضل دارالعلوم دیوبند، پی ایچ ڈی جامعہ کراچی، عمران استاد تخصص فی الحدیث

جامعہ علوم اسلامیہ بنوری چاون کراچی) کی ذات کرامی سے منسوب کرتا ہے۔

لَا تُكْوِرُنْ إِهْدَانَا لَكَ مَنَافِقًا وَمِنَّا اسْتَفْذَنَّا حُسْنَةً وَنِظَامَةً

فَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَشْكُرُ فِعْلُ مَنْ يَسْلُو عَلَيْهِ وَخَبَةٌ وَكَلَامَةً

(ابن طباطبائی)

بہ جو آپ سے کہتا ہے، وہ آپ ہی کے نام

اسد اللہ خان

﴿سورة الفاتحة﴾

تقریر قرآن پڑھنے کے جو اہر علامہ عبد اللہ غامری کے چند اشعار:

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱﴾ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝۲﴾
﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۳﴾ ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ۝۴﴾ ﴿إِلَهِكَ تَعَالَى ۝۵﴾ ﴿إِلَهِكَ تَعَالَى ۝۶﴾ ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ۝۷﴾ ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ۝۸﴾ ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ۝۹﴾
﴿عَلَيْهِمْ ذُلٌّ لِّلْكَافِرِينَ ۝۱۰﴾

﴿اول سورة البقرة﴾

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۲﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۳﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۴﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۵﴾
﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۶﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۷﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۸﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۹﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۰﴾

﴿آخر سورة البقرة﴾

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۲﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۳﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۴﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۵﴾
﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۶﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۷﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۸﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۹﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۰﴾
﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۱﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۲﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۳﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۴﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۵﴾
﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۶﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۷﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۸﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۱۹﴾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝۲۰﴾

اقرا على المولى كلام السينا ودع الخسومة في وصول نسوايه
وإذا شئت من الدليل فافصح بوجوب طالع وحسن خطابه
يصل الدعاء كذا الصيام تفصلاً من ربنا فكذاك حكم كتابه
لا فرق بين عبادة وعبادة ومن ادعى التفسير ليس بتأيه
وحدث لتجلاج يؤيد قولنا وبعض عن خطأ بوجه صوابه
وإذا اتاك معاند بلجاجة فاضم أدتك من سماع سبابه
لانفتح باب الجدال فإنه يفضي بصاحبه لئو عفايه^(۱)

(۱) توضیح بیان اوصول ثواب القرآن، إتقان الصنعة فی معنی البدعة،
تألیف العلامة عبد اللہ غامری، ص ۹۹، طبع عالم الکتب بیروت،
۱۴۲۷ھ

فہرست مضامین

۴۱	مقدمہ و تقریر، مفتی سبحان اللہ جان صاحب
۴۵	پیش لفظ طبع دوم
۴۴	پیش لفظ طبع اول
	پہلی حدیث: حدیث الجلال
۴۶	(۱) روایت امام یحییٰ بن معین
۴۷	(الف) طریق امام مہاسن دہوی
۴۸	(ب) طریق امام غزالی
۴۹	حدیث سے متعلق امام احمد اور علامہ ابن قدامہ کا ایک واقعہ
۴۰	امام غزالی کی کتاب "الأمر بالمعروف" کا حوالہ
۴۱	علامہ ابن القیم کا حوالہ
۴۱	علامہ عبد اللہ غزالی کا حوالہ
۴۲	علامہ عبد الصلاح ابوداؤد کا حوالہ
۴۳	علامہ محمد عوامہ کا حوالہ
۴۴	(ج) طریق امام الاکثری
۴۵	(د) طریق امام بیہقی

۴۵	علامہ نووی کا حوالہ
۴۶	علامہ ابن عساکر کا حوالہ
۴۷	علامہ ابن الجوزی کا حوالہ
۴۷	علامہ قادری کا حوالہ
۴۸	علامہ شوکانی کا حوالہ
۵۰	نواب صدیق حسن خان کا حوالہ
۵۰	علامہ عبد اللہ غزالی کا حوالہ
۵۱	علامہ ظہیر احمد عثمانی کا حوالہ
۵۱	(۲) روایت امام طبرانی
۵۲	علامہ بیہقی کا حوالہ
۵۲	علامہ ذہبی کا حوالہ
۵۲	علامہ ابن حجر کا حوالہ
۵۳	علامہ صالحی شامی کا حوالہ
۵۳	علامہ شوکانی کا حوالہ
۵۳	علامہ بیہقی کا حوالہ
۵۴	علامہ ظہیر احمد عثمانی کا حوالہ

- علامہ عبد اللہ فیاضی کا حوالہ ۵۳
- علامہ عبید اللہ مبارکپوری کا حوالہ ۵۳
- علامہ وہبی سلیمان غازی کا حوالہ ۵۵
- (۳) روایت امام ابن عساکر ۵۶
- مولانا محمد یوسف کاندھلوی کا حوالہ ۵۶

.....

- حدیث کجلاچ کے بارے میں چند اہم نکات ۵۸
- (۱) حدیث کجلاچ مرفوع ہے یا موقوف؟ ۵۸
- علامہ عبد اللہ فیاضی کی توجیہ ۵۸
- دوسری تطبیق ۶۰
- (۲) حدیث کجلاچ کا استادی حکم ۶۱
- (۱) معاللات مبشرین اسماعیل علیہ ۶۱
- (۲) معاللات عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ ۶۲
- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور امام بیہقی بن مصنف ۶۲
- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور امام احمد بن حنبل ۶۳
- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور امام بخاری ۶۳

- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور امام ابو یوسف و راوی ۶۳
- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور امام ابو حاتم رازی ۶۳
- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور امام ترمذی ۶۳
- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور علامہ مبارکپوری ۶۵
- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور علامہ منذری ۶۶

.....

- راوی کے بارے میں احمد جرح و تعدیل کا سکوت توثیق ہے یا نہیں؟ ۶۷
- علامہ عبد الفتاح ابو نعیم کی تحقیق ۶۷
- علامہ عبد الفتاح ابو نعیم کی تحقیق کی تائید معاصر اہل فن سے ۶۸

.....

- عبد الرحمن بن العلاء بن کجلاچ اور علامہ ابن حبان ۶۹
- علامہ ابن حبان کی ایک خاص اصطلاح اور اس کی تفسیر ۶۹
- علامہ عراقی کی تفسیر ۷۰
- علامہ ابن حبان کے بارے میں ایک غیر متفقہ روایت ۷۳
- علامہ حاکمی اور علامہ ابن حبان کی توثیق ۷۵
- علامہ محمد حمزہ اور علامہ ابن حبان کی توثیق ۷۶

عبدالرحمن بن العلاء بن الجراح اور علامہ ذہبی..... ۷۷

.....

عبدالرحمن بن العلاء بن الجراح اور علامہ ابن حجر عسقلانی..... ۷۹

حافظ ابن حجر مکی اصطلاح "مقبول" کی تشریح..... ۸۰

.....

عبدالرحمن بن العلاء بن الجراح اور علامہ ابوالہادی..... ۸۳

.....

عبدالرحمن بن العلاء بن الجراح اور علامہ ابن شراحین..... ۸۶

.....

عبدالرحمن بن العلاء بن الجراح سے روایت کرنے والا کیا ایک ہے؟..... ۸۹

(۳) حالات علامہ بن الجراح..... ۹۱

(۴) حالات حضرت الجراح رضی اللہ عنہ..... ۹۱

.....

دوسری حدیث: حدیث عبداللہ بن عمرؓ

دوسری حدیث: حدیث عبداللہ بن عمرؓ..... ۹۶

(۱) روایت امام غزالی..... ۹۶

(۲) روایت امام طبرانی..... ۹۷

علامہ ذہبی کا حوالہ..... ۹۸

علامہ ابن حجر کا حوالہ..... ۹۸

(۳) روایت امام بیہقی..... ۹۸

صاحب مشکوٰۃ علامہ حمزہ بن علی کا حوالہ..... ۹۹

کیا حدیث ابن عمرؓ موقوف ہے؟ صاحب مشکوٰۃ کے قلم پر تحقیق..... ۹۹

مولانا گوہر الرحمن کا حوالہ..... ۱۰۲

مولانا فیصل ندوی کا حوالہ..... ۱۰۲

علامہ سیوطی کا حوالہ..... ۱۰۳

حدیث ابن عمرؓ کے راویوں کے حالات..... ۱۰۳

(۱) حالات ابو شیبہ حرائی..... ۱۰۳

(۲) حالات یحییٰ بن عبداللہ یافعی..... ۱۰۳

(۳) حالات ایوب بن نہیک..... ۱۰۵

(۴) حالات عطاء بن ابی رباح..... ۱۰۵

حدیث ابن عمرؓ کا استادی حکم..... ۱۰۵

.....

قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث

(۱) پہلی حدیث: مردے کے پاس سورۃ یس کی تلاوت کرتا..... ۱۰۷

حدیث کا اسنادی حکم..... ۱۰۷

حدیث کی تشریح: علامہ ابن حبان سے..... ۱۱۳

علامہ طبرانی اور حافظ ابن حجر سے..... ۱۱۳

علامہ صنعانی سے..... ۱۱۳

(۲) دوسری حدیث: قبرستان میں سورۃ یس پڑھنا..... ۱۱۳

حدیث کا اسنادی حکم..... ۱۱۵

(۳) تیسری حدیث: والدین کی قبر کے پاس سورۃ یس پڑھنا..... ۱۱۷

حدیث کا اسنادی حکم..... ۱۱۷

(۴) چوتھی حدیث: قبرستان میں گیارہ مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھنا..... ۱۲۰

حدیث کا اسنادی حکم..... ۱۲۰

(۵) پانچویں حدیث: قبرستان میں سورۃ فاتحہ، سورۃ اخلاص اور سورۃ کافر پڑھنا..... ۱۲۲

حدیث کا اسنادی حکم..... ۱۲۳

(۶) چھٹی حدیث: انصار صحابہ کرام کے قبر کے پاس سورۃ بقرہ پڑھتے تھے..... ۱۲۳

حدیث کی تشریح اور اسنادی حکم..... ۱۰۳

(۸) ساتویں آٹھویں حدیث:..... ۱۲۶

تین ذیلیوں پر سورۃ اخلاص یا سورۃ قدر پڑھ کر میت کے سر ہانے رکھنا..... ۱۲۶

امداد اللہ حکام سے تخریج..... ۱۲۷

(۹) نویں حدیث: ﴿وَمَا خَلَقْنَاكُمْ فَوَاقًا لِّبَيْتِكُمْ وَمَا خَلَقْنَاكُمْ فَوَاقًا لِّأَخْرَافٍ﴾

پڑھنا..... ۱۲۹

حدیث کا اسنادی حکم..... ۱۲۹

قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث..... ۱۳۱

استدلال اور اس کا جواب..... ۱۳۳

مذہب اربعہ

﴿نَفْسٌ حَقِيْقَةٌ رُّوْحَانِيَّةٌ﴾..... ۱۳۶

قبر کے پاس قرآن کی تلاوت اور امام ابو حنیفہ اور صاحبین..... ۱۳۶

علامہ طاہر بن رشید کا حوالہ..... ۱۳۶

- علامہ ابن تیمیہ کا حوالہ..... ۱۳۶
- علامہ ابن ابی العزیز شافعی کا حوالہ..... ۱۳۸
- علامہ علی قاری کا حوالہ..... ۱۳۹
- علامہ قرطبی کا حوالہ..... ۱۴۰
- احناف کا مفتی یہ مسلک..... ۱۴۰
- علامہ کاسانی..... ۱۴۱
- علامہ قاضی خان..... ۱۴۱
- علامہ ابن ہاشم..... ۱۴۲
- علامہ ابن قیم..... ۱۴۲
- علامہ علاء الدین قاری..... ۱۴۳
- علامہ شرنبلالی..... ۱۴۵
- مولانا عزاز علی کا حوالہ..... ۱۴۵
- علامہ شافعی..... ۱۴۷

- ﴿مذہب مالکی کی روشنی میں﴾..... ۱۵۱
- لام مالک کا مذہب..... ۱۵۱

- مناہرین مالکیہ کا مفتی یہ مسلک..... ۱۵۱
- علامہ عبدالحق شیبلی مالکی کا ایک حوالہ..... ۱۵۳
- علامہ محمود سعید محمود نے مالکیہ کا مسلک جو اثر کا نکھار ہے..... ۱۵۳

- ﴿مذہب شافعی کی روشنی میں﴾..... ۱۵۳
- مذہب امام شافعی (پسند)..... ۱۵۳
- سند کے راویوں کے حالات..... ۱۵۳
- حالات روح بن القریظ..... ۱۵۴
- حالات حسن بن صہباز عفراتی..... ۱۵۵
- علامہ نوویؒ کی تصریح..... ۱۵۷
- علامہ سیوطیؒ کی تصریح..... ۱۵۸
- مذہب امام شافعی اور علامہ ابیانیؒ..... ۱۶۰
- علامہ ابیانیؒ کی عبارت میں قائل غور کیا جاوے..... ۱۶۱
- خطیب بغدادی شافعیؒ کی قبر پر ختم قرآن..... ۱۶۳
- ابو جعفر حاشی کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے..... ۱۶۳
- شیخ ابو منصور کی قبر پر قرآن کے ختم کیے گئے..... ۱۶۴

- علامہ شبلی شافعیؒ کا حوالہ..... ۱۶۳
- حافظ ابن حجرؒ کی کتاب "المناہج" کا حوالہ اور ایک لفظی پریمیہ..... ۱۶۳
- ****
- ﴿مذہب حنبلی کی روشنی میں﴾..... ۱۶۰
- مذہب امام احمد بن حنبلؒ..... ۱۶۰
- علامہ ابوابائیؒ کی رائے اور اس کا جواب..... ۱۶۱
- امام احمدؒ کے رجوع کے قصے کی اسنادی تحقیق..... ۱۶۲
- مکی سند کے راویوں کے حالات..... ۱۶۳
- حالات حسن بن احمد وراثیؒ..... ۱۶۳
- حالات علی بن موسیٰ حدادؒ..... ۱۶۴
- دوسری سند کے راویوں کے حالات..... ۱۶۵
- حالات ابو بکر بن صدقہؒ..... ۱۶۵
- حالات عثمان بن احمد موصلیؒ..... ۱۶۶
- حجابہ کا مفتی بہ مسلک..... ۱۶۷
- ابن قدامہؒ کا حوالہ..... ۱۶۷
- امام احمدؒ کے رجوع کے دیگر اقوال..... ۱۶۸

- دوسرا قول..... ۱۶۸
- تیسرا قول..... ۱۶۹
- چوتھا قول..... ۱۶۹
- علامہ ابن تیمیہؒ اور مذہب امام احمد بن حنبلؒ..... ۱۸۰
- علامہ ابن تیمیہؒ کی مہارت کا تجزیہ..... ۱۸۳
- امام غزالیؒ اور مذہب امام احمد بن حنبلؒ..... ۱۸۶

اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاویٰ

- (۱) مفتی رشید احمد گنگوہیؒ..... ۱۹۰
- (۲) حکیم الامت مولانا شرف علی تھانویؒ..... ۱۹۱
- (۳) مفتی کلاکت اللہؒ..... ۱۹۳
- (۴) مفتی عزیز الرحمنؒ..... ۱۹۵
- (۵) مفتی محمود حسن گنگوہیؒ..... ۱۹۶
- (۶) مفتی رشید احمد لدھیانویؒ..... ۱۹۶
- (۷) مولانا سر فراز خان صدیقیؒ..... ۱۹۶
- (۸) مفتی عمر تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی..... ۱۹۸

نابالغ بچوں کی قبر پر سورتِ قرء اول و آخر پڑھنے کا حکم ۱۹۹

سورتِ قرء اول و آخر جبر سے پڑھا جائے یا آہستہ سے؟ ۲۰۱

حدیث ابن عمر میں ایک تعارض کا حل ۲۰۳

﴿غلام بحث﴾ ۲۰۴

حدیثی روایات ۲۰۴

قبرستان میں مطلق حلاوت قرآن کے جوڑ کی اعادیت ۲۱۰

مذہبِ اربعہ ۲۱۶

اکابر علماء و فقیہ کی آراء و فتاویٰ کا خلاصہ ۲۱۹

﴿فہرست مراجع﴾ ۲۲۱

مقدمہ و تقریظ

مفتی سبحان اللہ جان صاحب دَامِ اَقْبَالِہٖ (۱)

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دنیا میں انسان کا واسطہ دو متضاد کیفیتوں کے ساتھ رہتا ہے، مثلاً کبھی وہ صحت مند ہے تو کبھی بیمار، کبھی خوش ہے تو کبھی غمگین، کبھی مالدار ہے تو کبھی غریب، جو کبھی کیفیت ہو اس میں انسان ایک آزمائش سے گذرتا ہے کہ ان مختلف حالات میں وہ کیا عمل اختیار کرتا ہے۔ صحت، خوشی اور مال پر شکر ادا کرتا ہے یا ناشکری اور بیماری، پریشانی و غربت میں صبر کرتا ہے یا جزع و فزع۔

پھر انسان کی زندگی کے ہر لمحے کے لئے شریعت کے احکام موجود ہیں، اگر خوشی کا موقع ہے اس کے لئے بھی طریق بتایا گیا ہے اور اگر غم و پریشانی کی حالت ہے تو بھی شریعت نے رہنمائی کی ہے۔

پھر انسان جس معاشرے اور ماحول میں رہتا ہے، اس معاشرے اور ماحول کے اثرات سے بمشکل بچ پاتا ہے، اس کی طبی و خوشی میں رسم و رواج اپنا حصہ ڈالتا ہے۔

پھر اگر وہ رسم و رواج شریعت کے کسی حکم کے خلاف نہ ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں، جیسے کہ عام طور پر خوشی کے موقعوں پر دیکھنے میں آتا ہے، کیونکہ خوشی کے موقع

(۱) فاضل جامعہ خودیہ عالیہ، کراچی، محققین فی الملت اسلامیہ جامعہ یاسین، انٹر آن کراچی، انجمن دارالافتاء جامعہ اہل و اعلم الاسلامیہ، صدر پشاور، کالم نگار روزنامہ شرقی (جمہ ایڈیشن، کالم آپ کے مسائل کا حل)

پر جو کام کئے جاتے ہیں، اسے دین کا حصہ نہیں سمجھا جاتا، اور اجر و ثواب کی نیت نہیں ہوتی، اس لئے ان باتوں میں اگر خلاف شرع کام ہو، تو اس کو ناجائز کہیں گے۔ جیسے بے پردگی، موسیقی کی محفلیں، بیوہ و یتیم کے طریقے وغیرہ۔ اور اگر خلاف شرع نہ ہو تو اجازت ہوگی جیسے شب زفاف سے قبل کھانا کھانا، لڑکی والوں کی طرف سے دعوت طعام وغیرہ۔ البتہ ان خلاف شرع کاموں کو بدعت کے زمرے میں شمار نہیں کر سکتے۔

لیکن حق کی موقعوں پر جو کام کئے جاتے ہیں، چاہے وہ رسم و رواج کے طور پر ہو، وہ بدعت شمار ہوں گے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ غم کے موقع پر اکثر افعال وہ کئے جاتے ہیں جس میں پسماندگان اجر و ثواب کی امید رکھتے ہیں، اور کوشش ہوتی ہے کہ ایسا عمل کیا جائے جس سے مرد کو زیادہ سے زیادہ نفع پہنچے۔

لہذا حق کی موقع پر جو رسم و رواج اہلناے جاتے ہیں، وہ بدعت کہلائیے گئے، اس لئے کہ اس میں لوگ ثواب کی امید رکھتے ہیں۔ اور اصطلاح شرع میں ہر ایسے نو ایجاد طریقہ عبادت کو بدعت کہتے ہیں، جو ثواب کی نیت سے رسول ﷺ اور خلفائے راشدین کے بعد اختیار کیا گیا ہو، اور آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام کے عہد مبارک میں اس کا داعیہ اور سبب ہونے کے باوجود نہ قولاً ثابت ہو، نہ فعلاً نہ تقریراً نہ صراحتاً اور نہ اشارتاً۔

چنانچہ آج کل غم کے موقع پر لوگ بے شمار بدعت کا رطب کرتے ہیں، مثلاً میت کو سر نہ لگانا، کٹھنی کرنا، نماز جنازہ تیار ہونے پر پہلے اور بعد اجتماعی دعا کو لازم سمجھنا، جنازہ یا قبر پر پھولوں کی جاور ڈالنا، جنازہ لے جاتے وقت کلمہ شہادت کی آواز لگانا، قبر کو پختہ بنانا، قبر پر چراغ جلانا، مردے کے ساتھ طوطا اور روئیں قبرستان لے جانا اور وہاں تقسیم کرنا، مکرر نماز جنازہ پڑھنا، مردے کو دو دو دفعہ غسل دینا، اپنے آواز سے جنازہ پڑھنا وغیرہ۔

اس لئے علماء کرام کی ذمہ داری ہے کہ وہ لوگوں کی صحیح رہنمائی کریں اور ان کو بدعت سے منع کریں۔

البتہ جو عمل رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرام سے ثابت ہو وہ بدعت نہیں، لہذا اس کام کے کرنے میں کوئی حرج بھی نہیں، جیسے دفن کے بعد میت کے سرہانے سورۃ بقرہ کی ابتدا لئی آیات "وَأَتَيْنَكَ هُنَّ الْأَمْثَلُ عَوْرَتِ" تک اور پانچویں کی طرف سورۃ بقرہ کی آخری آیات "مَنْ مِّنْكُمْ مَّرِضًا" سے ختم سورۃ تک پڑھنا، دفن کے بعد دعا کرنا وغیرہ۔ کہ یہ پڑھنا مستحب ہے اور احادیث سے ثابت ہے۔

لیکن آج کل بعض لوگ "جن کا مقصد فتنہ پھیلانا ہے" ایسے موقع پر خواہ مخواہ وفادار شرع کر دیتے ہیں کہ یہ عمل خلاف سنت ہے، اور احادیث سے ثابت نہیں، اور قبرستان ہی میں بحث شروع ہو جاتی ہے، بے چارے عوام بھی پریشان ہو جاتے ہیں کہ کیا کریں؟

دفن کے بعد میت کے سرہانے اور پانچویں کی طرف سورۃ بقرہ کا اول و آخر پڑھنے کا طریقہ اصل سنت و الجماعت میں چلا آ رہا ہے، اور استحباب کی حد تک اس پر عمل بھی کرتے ہیں، لیکن اس موضوع پر تحقیق کام نہیں ہوا تھا، کہ جن احادیث سے یہ عمل ثابت ہے، ان کی اسنادی حیثیت کیا ہے؟ کہاں کہاں یہ روایت موجود ہے، محدثین نے کس حد تک اس کو قبول کیا ہے، اور امت کے فقہاء اس کی نظر سے اس کو لیا ہے۔

چنانچہ ہمارے دوست مفتی احمد رضا صاحب، جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن نے اس موضوع پر کاغذ قدر کام کیا، اور تحقیق کے حصے میں بعض دیگر مفید مباحث بھی زیر بحث لائے ہیں، اور ایسے لوگوں کی مدد بھی واضح کی ہے، جو مطلب برآری کے لیے اکابرین کے کام میں قطعاً سہارہ دے اور انھیں بچاؤ کے ماہر ہیں۔

میری دعا ہے کہ اللہ پاک اس کتاب کو تالیف بنائے اور موکلف کے لیے ذخیرہ آخرت۔

نوٹ: یہ کتاب ایک تحقیقی اور علمی بحث پر مشتمل ہے، جو علماء کرام کے لئے زیادہ مفید ہے، میت سے متعلق شرعی احکام و مسائل سیکھنے اور مطالعہ کے لئے ڈاکٹر عبدالحی عارفی ظیفہ مجاز حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کی کتاب ”احکام میت“^(۱) نہایت مؤیدوں ہے۔

بندہ سبحان اللہ جان

دارالافتاء جامعہ اہل العلوم اسلامیہ

درویش مسجد پشاور صدر

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ / کیم ۲۰۱۱ء

دیباچہ طبع دوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بروز جمعہ ۷ مئی ۲۰۱۱ء کو یہ کتاب پہلی مرتبہ چھپ کر آئی، تو بہت خوشی تھی، میری پہلی باقاعدہ کتاب چھپ گئی تھی۔ کتاب چھپنے سے پہلے بہت احباب انتظار میں تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طلباء و اہل علم کی بڑی تعداد نے اسے پسند کیا، اس بارے میں مجھے بہت احباب نے فون کیا، بعض نے خط لکھے، بعض نے کتاب کے حصول کے لئے خود سفر کیا۔ جس طرح اس مسئلہ نے مجھے لکھنے پر مجبور کیا تھا، کئی اہل علم کو دیکھا کہ انہوں نے بھی اس بارے میں تحقیق کا ارادہ کیا تھا، اور اس مسئلہ نے ان کو پریشان کیا تھا، کیونکہ ہر شخص کو قبرستان سے اور قبرستان میں اس مسئلہ سے ضرور واسطہ پڑتا ہے۔

کتاب میں بعض غلطیاں تھیں، لیکن بہت کم، اس طباعت میں ان کو دور کیا گیا، نیز چونکہ کتاب میں عربی عبارت زیادہ ہیں، اس لئے موجود طباعت (ان پیج) کے بجائے (ورڈ) میں کی ہے، جو قارئین کو زیادہ خوبصورت لگے گی۔ نیز اس طباعت میں مزید حوالہ جات کا بھی اضافہ کیا ہے۔ جنہیں اپنی جگہوں پر نقل کیا گیا ہے۔

مجھے علامہ قاسم بن قطلوبغا کی کتاب ”کتاب من روى عن أبيه عن جدہ“ کا شدت سے انتظار تھا، جو اب الحمد للہ مل گئی، مختلف عبارت یہاں درج کی جاتی ہے۔

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه، عن جدہ، قال: أسلمت مع رسول الله ﷺ، وأنا ابن خسين سنة. قال: ومات اللجلاج

(۱) ”احکام میت“ پہلے کئی دفعہ لکھی تھی، اب یہ نئی تحقیق کے ساتھ دارالافتاء پشاور قادی کر رہی ہے۔ اللہ اعلم

وهو ابن عشرين ومئة سنة، قال: ما ملأت بطني من طعام منذ أسلمت مع رسول الله ﷺ أكل حسي وأشرب حسي.

رواه أبو العباس السراج في «تاريخه»، والحافظ يحيى بن عبد الوهاب ابن منده في «جزء» من روى هو وأبوه وجده من طريقه. قال السراج: «كتب عني محمد بن إسماعيل - يعني هذا الحديث -، وأدخله في «التاريخ».

وعبد الرحمن هذا شامي انفرد به الترمذي وذكره ابن حبان في «الثقات»، وأورده في «الميزان» لتفرد مبشر بن إسماعيل الحلبي عنه، وأبوه تابعي انفرد به أيضا الترمذي، وحدث أيضا عن ابن عمر، وعنه أيضا حفص بن عمر بن ثابت الحلبي، وثقه أحمد العجلي وغيره، وجده اللجلاج هو العامري من بني عامر بن صعصعة، وهو مولى بني زهرة صحابي، نزل دمشق ومات بها، له أحاديث أخرج له أبو داود والترمذي والنسائي وأحمد. حدث عنه أيضا ابنه خالد وأبو الورد بن ثمامة القشيري وغيرهما.

فائدة: ليس في الصحابة اللجلاج غيره، واللجلاج بن حكيم ليس أخو الجحاف بعد من أهل الجزيرة، له رواية أيضا أخرج له أحمد وأصل به في الذيل فيحروء.^(۱)

(۱) كتاب من روى عن أبيه عن جده ۴۱۶-۴۱۵، تحقيق باسم فيصل الجوابره، مكتبة للعلا كويت.

بہنامہ العصر جامعہ عثمانیہ پشاور کا تبرہ

کتاب پر بہنامہ العصر میں مولانا یحییٰ عثمانی صاحب تبرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”وین کا کوئی بھی مسئلہ ہو اعتدال اس کی روح ہے اور اس میں افراط و تفریط کی راہ اختیار کرنا دین کی اصل شکل کو مس کر دیتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ شریعت محمدی کے ہر مسئلے اور حکم کو اس کے اصل مقام پر رکھا جائے نہ تو اس میں علو اور حد سے تجاوز کیا جائے اور نہ ہی اس میں کسی قسم کی کمی کو چاہی کا نظریہ اختیار کیا جائے۔ قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت، ایک مستحب عمل ہے اور اسی امت میں یہ عمل شروع سے متواتر چلا آ رہا ہے، لیکن اب کچھ لوگ اس کا سرے سے انکار کر رہے ہیں، اگرچہ ان کے نظریے نے ابھی تک زور نہیں پکڑا اور اب وہ اتنا مظہور ہوا ہے، لیکن ضروری تھا کہ اس نظریے کی تردید کی جائے اور ثبت انداز میں اصل مسئلہ کا ثبوت اصول دین کی روشنی میں واضح کیا جائے۔

زیر تبرہ کتاب اسی مقصد کے لئے لکھی گئی ہے، اور اس میں مذکورہ مسئلے کو احادیث و مذاہب اربعہ اور انکار و یمنہ کے فتاویٰ حیات سے مدلل ثابت کیا گیا ہے۔ لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا ہے کہ اعتدال دین کے ہر مسئلے کی روح ہے اور یہ بھی دین ہی کا ایک مسئلہ ہے، لہذا افراط و تفریط سے بچنا چاہیے اور کسی بھی وقت اعتدال کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دینا چاہیے۔ قبر پر سورۃ بقرہ اول و آخر کی تلاوت بھی ایک مستحب عمل ہے اور

جانت ہے اس کے ثبوت سے انکار تو درست نہیں لیکن اگر کوئی نہ کرے تو اس پر تکبر نہیں کرنی چاہیے تاکہ لزوم کے درجے میں نہ چلا جائے۔

زیر تبصرہ کتاب اگرچہ مذکورہ مسئلہ کے انکار کی تردید میں لکھی گئی ہے لیکن اس میں محض تردید کا انداز نہیں اپنایا گیا ہے اور نہ منفی انداز میں رد و قدح کی گئی ہے بلکہ مثبت انداز میں اصل مسئلے کی حقیقت پیش کی گئی ہے۔ محسن میں اصول حدیث کے بہت سے علمی مباحث بھی اس کتاب کا حصہ بن گئے ہیں جو علماء اور حدیث کے بھٹی طلبہ کے لئے مفید ہیں۔ اللہ تعالیٰ موصوف کی کاوش مقبول فرمائے۔ آمین ^(۱)

ماہنامہ القاسم نو شمیرہ کا تبصرہ:

کتاب پر ماہنامہ القاسم میں مولانا عبدالقیوم صاحب مدظلہ تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

جامعہ ادا العلوم الاسلامیہ پشاور صدر کے مدرس مولانا مفتی اسد اللہ خان نے اس مسئلہ کا تحقیقی جائزہ لیا ہے، اور اس سلسلہ کی اصابت کی اسناد کے ساتھ پوری تحقیق کی ہے، اور مذہب اربعہ کے فقہائے کرام کی آراء و مسلک بیان کر دیے ہیں۔ مسئلہ چونکہ علمی اور فقہی ہے، اس لئے اس عمل کے مخالف فقہائے کرام کا نقطہ نظر بھی بیان کیا جاتا تو اس تحقیقی جائزے کا پورا پورا راجح بھی ادا ہو جاتا اور صورت موجودہ سے زیادہ مفید ہوتا۔

(۱) ”ماہنامہ القاسم“ جامعہ مذکورہ پشاور، جلد ۱۶، شمیرہ ۱۰، اکتوبر ۲۰۱۱ء، صفحہ ۱۳۳۴ ص ۵۶

یہ تحقیقی کتاب علماء کے پڑھنے کی ہے۔ مولف مبارک باد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے بڑی محنت سے مسئلہ کا جائزہ لیا ہے۔ ^(۱)

مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم (فیصل آباد) سے خط و کتابت

کتاب کے ایک مسئلہ سے متعلق مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم (فیصل آباد) سے خط و کتابت ہوئی تھی جو فائدہ کے لئے درج کیا جاتا ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم جناب مولانا مفتی محمد زاہد صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے کہ آنجناب خبر و عافیت سے ہوں گے، اللہ تعالیٰ آپ کو خیر و عافیت سے دیکھے، آمین۔

آج صبح لے سعادۃ کی بات ہے کہ آپ کو خط لکھ رہا ہوں، جو بڑے عرصہ سے چاہ رہا تھا۔ مدرسہ عربیہ رائے ونڈ لاہور میں تعلیم کے دوران امتحان کے موقع پر آپ کے والد ماجد محترم مولانا ذہیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، اور ”مکتوبہ“ کے سال

(۱) ”ماہنامہ القاسم نو شمیرہ“ پشاور، جلد ۱۶، شمارہ ۱۰، اکتوبر ۲۰۱۱ء، صفحہ ۱۳۳۴ ص ۵۷

میں ان کی ”ملکوتہ“ کی شرح ”بشرف الخواجه“ سے بہت استفادہ کیا تھا، جسے آپ نے مکمل کر کے چار جلد لگا دیئے۔

تصویر کے مسئلہ پر ایک اجلاس میں جو دارالعلوم کراچی میں منعقد ہوا تھا، مجھے آپ کی زیارت کا شرف حاصل ہوا تھا، اس کے بعد آپ کی تقریباً تمام تحریرات بڑے شوق سے پڑھے ہیں، جو اکثر ”ماہنامہ الشریعہ“ میں چھپتے ہیں، ”حرم مصابر“ پر عربی میں چھپا ہوا آپ کا مقالہ بخوری ٹائون کے مکتبہ سے اپنے لئے فوٹو اسٹیٹ کروایا تھا، جو بہت عمدہ مقالہ ہے۔

اور اب جو آپ نے ”معارف السنن“ کے حملہ کا کام شروع کیا ہے، اس کی پہلی جلد دیکھ کر تو بہت خوشی ہوئی، اللہ تعالیٰ آپ کو بحال کاموقع دے۔

بندہ نے آپ کی خدمت میں اپنی بھیجی ہوئی کتاب ”قبر پر سورہ بقرہ اول و آخر کی تلاوت“ ایک حقیقی جائزہ ”بیچ دی ہے۔ امید ہے کہ آپ کو مل گئی ہوگی۔ بندہ نے اس کتاب میں راوی عبد الرحمن بن العلاء بن الجراح کے بارے میں کتب جرح و تعدیل سے پوری تحقیق ذکر کرنے کی کوشش کی ہے، یہ صحاح ستہ میں سے صرف ”ترمذی شریف“ کے راوی ہے، ”کتاب الدہان“ میں اس کی ایک روایت ہے جو ”حملہ معارف السنن“ ص ۱۳۱ میں ہے۔ مجھے بڑی جستجو تھی کہ اس راوی کے بارے میں آپ نے کیا تحریر فرمایا ہوگا، آپ نے اس کے بارے میں زیادہ تفصیل نہیں ذکر کی ہے، صرف اتنا لکھا ہے کہ: لم یحکم الترمذی علی هذا الحدیث بشئ، وفي إسناده لئین من أجل جهالة عبد الرحمن بن العلاء۔ (تکملة معارف السنن ۱۳۱)۔

اس کے باوجود آپ نے ”حملہ معارف السنن“ ص ۱۱۱ پر عبد الرحمن بن العلاء کی سند والی روایت کے بارے میں علامہ جنجانی کا یہ قول: ”رجالہ موثقون“ بغیر کسی اعتراض کے نقل کر دیا ہے۔

بندہ نے اس کتاب میں اہمائی اور تفصیلی دونوں طریقوں سے ”عبد الرحمن بن العلاء“ کی توثیق اور معتبر ہونے اور کم از کم اس کی سند ”حسن“ درجے ہونے کے بارے میں پوری تحقیق ذکر کرنے کی کوشش کی ہے۔ امید ہے کہ آپ اس کو بخاندہ فرمائیں گے، اور اس سلسلہ میں اپنی تفصیلی رائے سے فوازیں گے۔

اسد اللہ خان پشاور

مدد رس جامعہ اہل اہل علوم الاسلامیہ

مسجد درویش ۳۸، مال روڈ صدر پشاور

۲۰۱۳/۱۲/۱۸

جو اب خط:

و علیکم السلام در حرمت اللہ و برکات

آپ کی کتاب کے دو نسخے کل پرسوں ہی موصول ہوئے، بہت بہت شکریہ۔ ایک نسخہ لاہوری کے لئے بھجوا دیا ہے۔ آپ نے جس راوی کی طرف توجہ دلائی ہے اس پر آپ کی تحریر کی روشنی میں ان شاء اللہ دوبارہ دیکھ لوں گا اور ان شاء اللہ جب نظر ثانی کا موقع ملے گا تو اسے بھی مد نظر رکھ کر بہتری کر لی جائے گی۔

محمد زاہد

آپ کے توجہ دلانے کا بہت بہت شکریہ والسلام

کئی ساقیوں نے مخلوط کیے، ایک صاحب نے کتاب پڑھی اور یہ خط لکھا ہے:

لقد وفقني الله تعالى بقراءة كتابكم من أوله إلى آخره ... فانشرح
صدري وتنور عقلي وتبصر فكري بالبحث والتحقيق، فقد أجدتم
واجتهدتم وأنفستم في ذلك حتى وصل البحث ذراء، ليكون تبراسا
للعلم وطلايه.

فجزاكم الله خير الجزاء على هذا الجهد وجعله في ميزان حسناتكم
ورزقكم الله وإيانا الإخلاص في جميع الأعمال، لتكون من المفلحين في
الدنيا والآخرة، إنه سميع قريب مجيب، وصل الله على سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه وسلم.

أخوك المخلص مشتاق أحمد حسين راولپنڈی پاکستان

مولانا ساجد احمد صدوی صاحب کا تبرہ و اشتہار:

مولانا ساجد احمد صدوی صاحب نے کتاب کے لئے درج ذیل اشتہار بنایا:

اللہ علم و ذوق کے لئے خوشخبری:

”عمر حاضر کے ایک سیکے موضوع پر قاضی نوران، جناب مولانا مفتی اسد اللہ
صاحب پشاور، سلمہ اللہ تعالیٰ کی جڑہ تالیف ”قبر پر سورہ بقرہ اول و آخر کی تلاوت“ ایک

حقیقی جائزہ منظر عام پر آگئی ہے۔ خوبصورت ڈاٹری وار جلد میں، صاف ستھری کپڑ رنگ،
سیوں مصادر اور مراجع کے حوالوں اور حقیقات سے حرین۔

تدقین کے بعد قبر کے سرانے اور پانچ سورہ بقرہ کا اول و آخر تلاوت کرنے کے
فیوت، نیز حالت شرع، قبر کے پاس اور قبرستان میں تلاوت وغیرہ کے حوالے سے مقبول
لغزائل کی روایات کی تحقیق پر مشتمل۔ حدیث، فقہ، اسلام، ارہال، جرح و تعدیل
اور اصول حدیث کے گرانقدر مباحث سے حرین اس کتاب میں علمی دنیا کے اسلوب
وانداز میں نام نہاد غیر مقلدین، بالخصوص شیخ الہادی صاحب مرحوم اور دوسرے لوگوں کی
پیشانی ہوئی غلام فیضیوں کا نہایت محنت اور سنجیدگی کے ساتھ ازالہ کیا گیا ہے۔

قابل تحلیہ علمی، تحقیقی اسلوب و انداز کے علاوہ اصل مسئلہ کے ضمن میں دوسری
علمی باتیں بھی آگئی ہیں، جو اہل علم و تحقیق کے لئے تسکین ذوق کا سامان ہیں۔ نئے فضاء کو
معاشرتی زندگی میں اس کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔“

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو شش کو اپنے دربار میں قبولیت بخشے۔

اسد اللہ خان

یکم رمضان ۱۴۳۶ھ ۱۹ مئی ۲۰۱۵م

شیخ آباد

پیش لفظ (مطلع اول)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میرے محترم بھائی مفتی رحیم داد صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ (فاضل و مختص صاحب جانیہ پشاور) نے ایک موقع پر بندہ سے فرمایا کہ: "دفن کے بعد قبر کے پاس جو سورت بقرہ کا اول آخر پڑھا جاتا ہے، اس کی روایت مرفوع ہے یا موقوف؟ نیز اس کا اسنادی حکم کیا ہے؟ بعض لوگ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں اس سے بہت سختی کے ساتھ روکتے ہیں، اور اس کو بدعت قرار دیتے ہیں۔"

برادر محترم نے فرصت نہ ہونے کی بنا پر بندہ سے کچھ لکھنے کا مطالبہ کیا کہ آئے دن عوام و خواص اس مسئلے کو لکھنے کا مطالبہ کر رہے ہیں، یہی فرماں اس مقالے کی تالیف کا سبب بنا، بندہ نے بحث کو حقیقتہً مقامات میں تلاش کرنا شروع کیا، تو اس سے متعلق کافی مواد ملا، مسئلہ اگرچہ ایک ہی ہے، تاہم اس کے ضمن میں فن حدیث اور مذہب فقہیہ کے حوالے سے چند مباحث بھی آگئے تھے، اس لیے بندہ نے مناسب سمجھا کہ ان تمام مباحث کو محفوظ کیا جائے، تاکہ اس کا نفع عام ہو۔

بندہ نے لکھنی ہے لکھی کے باوجود ہمت کر کے لکھنی بساط کے مطابق لکھا، اور پھر اس طالب علمانہ کاوش کو نامور اور جید علماء کی خدمت میں تصویب و تائید کے لیے پیش کیا، انہوں نے میری حوصلہ افزائی فرمائی، شفقت فرما کر اس کی اشاعت کا حکم دیا۔

مفتی غلام الرحمن صاحب دامت برکاتہم (مہتمم جامعہ عثمانیہ پشاور) نے ملاحظہ فرمایا اور اہم مشورے دیے۔ مفتی ذاکر حسن نعمانی صاحب دامت برکاتہم (شیخ الحدیث جامعہ عثمانیہ پشاور) کی خدمت میں ایک نسخہ پیش کیا، انہوں نے معرفت کے

باوجود تصحیح فرمائی، اور اہم مشورے دیے، ایک ملاقات میں فرمانے لگے: "آپ نے اس میں مختص فی الحدیث کا اچھا مظاہرہ کیا ہے۔" برادر محترم مفتی رحیم داد صاحب نے بھی پورے مسودے کی تصحیح کی اور اہم مشورے دیے، محترم دوست مفتی احمد رضا صاحب (مختص فی الحدیث، جوہری ناٹن، و مختص فی الفق و دارالعلوم کراچی) نے بھی پورا مضمون مطالعہ فرمایا اور تصحیح فرمائی، اور بہت اہم فی مشورے دیے۔ جناب مولانا ساجد احمد صدیقی صاحب (محرران مختص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) اور جناب مولانا سجاد انجلی صاحب نے بھی دو مخطوطات حاصلہ افزائی اور رہنمائی فرمائی، اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔

اس مقالے کا اکثر حصہ جامعہ اہل دارالعلوم جامع مسجد درویش پشاور صدر کے دارالافتاء میں بیٹھ کر لکھا گیا ہے، تاہم اس کے حوالہ جات کے لیے بندہ نے کئی شخصی اور تجارتی کتب خانوں سے بھی استفادہ کیا، اس لیے ان کے مسؤلین کا شکریہ ادا ہوں، خاص طور پر مولانا مفتی سہان اللہ جان صاحب (ریس دارالافتاء جامعہ اہل دارالعلوم جامع مسجد درویش پشاور صدر) کا شکریہ ادا کرنا چاہوں، جن کے زیر نگرانی ایک سال تحریر افتاء کا موقع ملا، اور اسی سال کے دوران یہ مقالہ بھی لکھا، اور انہوں نے ایک طویل تحریر بطور مقدمہ و تقریر بھی اس مقالے کے لیے سپرد فرمائی، جزا اہم اللہ خیر! واحسن الجزاء۔

۲۶/۱۱/۱۴۳۰ھ = ۱۳/۱۱/۲۰۰۹ء بروز جمعہ

حج و نظر جانی: ۱۴ صفر ۱۴۳۲ھ مطابق ۱۷ جنوری ۲۰۱۱ء

حج و نظر چلت: ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ مطابق ۱/اپریل ۲۰۱۱ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میت کو دفن کرنے کے بعد قبر کے سرانے اور پانچویں کی جانب سورہ بقرہ کی ابتدا پڑھی اور آخری آیات پڑھنے کا عمل جو اکابر سے منقول چلا آ رہا ہے وہ مستحب اور مسنون عمل ہے، اس مسئلے سے متعلق دو احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں، ایک حدیث حضرت لجلان رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، اور دوسری حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے، ان دونوں احادیث کو متعدد محدثین نے اپنی کتابوں میں متعدد طرق سے ذکر کیا ہے، اور ان سے مسئلے پر استدلال بھی کیا ہے، یہ دونوں احادیث جملہ تفصیل کے ساتھ پیش خدمت ہیں:

پہلی حدیث: حدیث حضرت لجلان رضی اللہ عنہ:

اس حدیث کو امام بیہقی بن معین [۵۸۱ھ/۴۲۳ھ]، امام طبرانی [۴۶۰ھ/۳۶۰ھ] اور امام ابن عساکر [۳۹۹ھ/۵۶۱ھ] نے روایت کیا ہے۔ اور اس کے بعد متعدد محدثین و فقہاء نے ان کی روایت اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں، اب ان تمام حضرات کی روایات ترتیب وار ملاحظہ ہوں:

(۱) روایت امام بیہقی بن معین [۵۸۱ھ/۴۲۳ھ]:

ان کی روایت کو متعدد محدثین نے نقل کیا ہے، ان میں ان کے بایہ ناز شاگرد امام عباس دوری [۱۸۵ھ/۲۶۱ھ]، امام غزالی [۳۳۳ھ/۴۱۱ھ]، امام لاٹکانی [۳۱۱ھ/۴۰۱ھ]، امام بیہقی [۳۱۸ھ/۴۰۸ھ]، امام ترمذی [۳۸۳ھ/۴۵۸ھ]، قاضی ذکر ہیں۔ پھر ان کے بعد متعدد محدثین نے ان کی روایتوں کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار ان کی روایات پیش کی جاتی ہیں:

(الف) طریق امام عباس دوری:

امام بیہقی بن معین کی روایت ان کے ممتاز شاگرد امام عباس بن محمد بن حاتم دوری [۱۸۵ھ/۲۶۱ھ] نے "میدان بیہقی بن معین" میں دو جگہ نقل کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

"حدثنا يحيى، قال: حدثنا مبشر بن إسحاق الحلبي، قال: حدثني عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أتانا مت فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، ومسئ علي التراب سنا، وأقرأ عند رأسي بفاحة البقرة وخاتمتها فإني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك." (۱)

(ترجمہ):

"عبد الرحمن بن عطاء بن لجلان اپنے والد عطاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت لجلان نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب میں مر جاؤں، تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا "بسم اللہ و علی سنتہ رسول اللہ" اور میرے سرانے سورت بقرہ کا اداں و آخر پڑھنا، کیونکہ میں نے عبد اللہ بن عمر سے سنا ہے وہ یہی فرماتے تھے۔"

اور دوسری جگہ روایت کے الفاظ اس طرح ہیں:

فسألت يحيى بن معين عن القراءة عند القبر، فقال: حدثنا مبشر بن إسحاق الحلبي، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه

(۱) تاریخ بیہقی بن معین بروایۃ الدوری ۲/۳۴۶، حدیث: ۵۲۳۸

أنه قال لبيته: إذا أدخلت القبر فضعوني في اللحد وقولوا: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسنوا علي التراب سنًا، واقروا عند رأسي أول البقرة وخاتمتها، فإني رأيت عبدالله بن عمر يستحب ذلك.^(۱)

اس روایت میں یہ ہے کہ امام عباس دورِ نبی فرماتے ہیں کہ میں نے امام یحییٰ بن معین سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے جواز کی دلیل کے طور پر مذکورہ حدیث پیش فرمائی، البتہ اس روایت میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر اس عمل کو مستحب کہتے تھے۔

(ب) طریق امام غزالی (۳۱۱ھ/۳۴۳ھ):

امام غزالی نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز اور ثبوت کے موضوع پر مستقل کتاب "کتاب القراءة عند القبور"^(۲) تالیف فرمائی ہے، اور اس میں انہوں نے متعدد روایات سے یہ ثابت کیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن کریم کی تلاوت جائز ہے۔

اس کتاب میں امام غزالی نے دیگر روایات کی طرح مذکورہ بالا روایت سے بھی استدلال کیا ہے، انہوں نے امام عباس دورِ نبی سے بلا واسطہ روایت کی ہے، ملاحظہ ہو:

"أنا العباس بن محمد الدوري، قال: ثنا يحيى بن معين، قال: ثنا مبشر الحلي، قال: حدثني عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه

(۱) تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدوري ۳۷۹/۲، حدیث: ۵۴۱۳

(۲) امام غزالی کی یہ کتاب فتح عمرو عبدالاسم سلمیٰ حقیق کے ساتھ دارالاصحاب مطبوعہ مصر ۱۳۱۳ھ کو لکھی ہے، اور پھر شیخ علی حسن مراد کی تحقیق سے "الآثار والمعروف" کے ساتھ دارالکتب المطبعہ بیروت سے سن ۱۴۲۳ھ کو لکھی ہے، ان سے پیش نظر یہی نتیجہ ہے۔

قال: قال لي أبي: إذا أنا ميت فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسنن علي التراب سنًا، واقرا عند رأسي بقائمة الكتاب وسورة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك.^(۱)

اس حدیث سے حقیق امام احمد اور امام ابن قدامہ کا ایک واقعہ:

یہ روایت امام یحییٰ بن معین کے حوالے سے پہلے گزر چکی ہے، البتہ امام غزالی نے اس روایت سے حقیق امام احمد بن حنبل اور امام محمد بن قدامہ جوہری کے درمیان واقعہ ہونے والا ایک قصہ بھی نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

"أخبرني الحسن بن أحمد الوراق، ثنا علي بن موسى الحداد - وكان صدوقًا، وكان ابن حماد المقرئ يرشد إليه - فأخبرني قال: كنت مع أحمد بن حنبل في جنازة، فلما دفن الميت جلس رجلٌ ضربه يقرأ عند القبر، فقال له أحمد: يا هذا إن القراءة عند القبر بدعة! فلما خرجنا من المقابر، قال محمد بن قدامة لأحمد بن حنبل: يا أبا عبدالله! ما تقول في مبشر الحلي؟ قال: ثقة. قال: كتبت عنه شيئًا؟ قال: نعم. قال: فأخبرني مبشر، عن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه أنه أوصى إذا دفن أن يقرأ عند رأسه بقائمة البقرة وخاتمتها وقال: سمعت ابن عمرو يوصي بذلك. فقال له أحمد: فارجع فقل للرجل يقرأ.^(۲)

(۱) کتاب القراءة عند القبور ص ۸۷.

(۲) کتاب القراءة عند القبور ص ۸۸.

(ترجمہ) : "امام غلال فرماتے ہیں کہ مجھے امام حسن بن احمد دماقی نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں کہ مجھے امام علی بن موسیٰ صدوق نے بیان کیا، اور وہ صدوق (سچے) تھے، اور امام ابن حماد مقرئ بن الن طرف رہنمائی فرماتے تھے، وہ فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبلؒ اور امام محمد بن قدامتؒ کے ساتھ ایک چٹانہ میں شریک تھا، جب میت کو دفن کیا گیا، تو ایک ٹیٹا غصص قبر کے پاس بیٹھ کر قرآن پڑھنے لگا، تو امام احمد بن حنبلؒ نے اس سے فرمایا: ارے بھائی! قبر کے پاس قرآن پڑھنا بدعت ہے۔ جب ہم قبرستان سے نکل گئے، تو امام محمد بن قدامتؒ نے امام احمد بن حنبلؒ سے پوچھا، ارے ابو عبد اللہ! آپ بشرطی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ تو امام احمدؒ نے جواب دیا کہ وہ ثقہ ہے، پھر امام محمد بن قدامتؒ نے پوچھا کہ آپ نے بشرطی سے کوئی حدیث کہی ہے؟ تو امام احمدؒ نے فرمایا: ہاں^(۱) (اس پر امام محمد بن قدامتؒ نے بشرطی ہی وہ حدیث پیش فرمائی جو پہلے گزر چکی ہے) اس کے بعد امام احمدؒ نے فرمایا: جاؤ اور اس غصص سے کہو کہ وہ قرآن پڑھ رہے۔"

امام غلالؒ نے مذکورہ بالا قصہ ایک اور سند کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے، یہ اور اس واقعہ کی استادی حیثیت سے حقیقی تفصیل "مذہب امام احمد بن حنبلؒ" کے تحت آئے گی۔

امام غلالؒ کی کتاب "الامری بالمعروف" کا حوالہ:

(۱) متقی اور خاما صاحب سرگردی نے اس کتاب کی صفحہ میں یہی ترجمہ اس طرح کیا ہے: "پھر امام احمدؒ نے امام محمد بن قدامتؒ سے پوچھا کہ آپ نے بشرطی سے کوئی حدیث کہی ہے؟ تو امام احمدؒ نے فرمایا: ہاں۔"

امام غلالؒ نے ایک اور کتاب بھی لکھی ہے، جس کا نام ہے "الامری بالمعروف والنہی عن المنکر" اس کتاب میں بھی انہوں نے مذکورہ بالا تمام روایات ذکر کی ہیں۔^(۱)

علامہ ابن القیمؒ کا حوالہ:

علامہ ابن القیمؒ حنفی [۵۱۷ھ] نے بھی امام غلالؒ کی کتاب "القرائة عند القبور" کے حوالے سے مذکورہ بالا روایات "کتاب البرص" میں نقل کی ہیں، اور ان پر کسی قسم کا کلام نہیں کیا۔^(۲)

علامہ عبد اللہ غلامیؒ کا حوالہ:

اور علامہ ابو الفضل عبد اللہ بن صدیق غلامیؒ [۱۳۴۸ھ / ۱۳۱۳ھ] نے اپنی کتاب "الرد المحکم الثمین فی کتاب القول المبین" میں جہاں قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے حوالے کے جواز کے بارے میں بحث کی ہے، تو وہاں علامہ ابن القیمؒ کے حوالے سے امام غلالؒ کی مذکورہ بالا روایات سے بھی استدلال کیا ہے، اور امام احمدؒ کا مذکورہ بالا قصہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"انظر إلى إنيصاف الإمام أحمد وسرعة رجوعه إلى الصواب، ووازنه بحال الوهابية وشدة تمسكهم لرايهم الفاسد."^(۱)

(۱) غلطہ فرمایا: الامری بالمعروف والنہی عن المنکر ۱/ ۲۹۲، یہ کتاب شیخ حسن محمود سلیم کی تحقیق کے ساتھ دارالاسلامیہ روت سے ۱۳۱۰ھ کو کبھی سے، اور بحر شیخ علی حسن راوی کی تحقیق کے ساتھ مکتبہ اعلیٰ روت سے ۱۳۲۲ھ کو کبھی سے۔

(۲) غلطہ: کتاب البرص ص ۱۰-۱۱ شیخ عبد الرحمن بن احمد۔

(ترجمہ) "ہام احمد" کا انصاف دیکھئے کہ سختی جلدی درست بات قبول کر لی، اور اس کے بالقابل آج کل کے وہابیوں (سلیپوں، غیر مقلدین) کے حال کا اندازہ لگاؤ، جو کسی قدر اپنی باطل رائے پر سختی سختی کے ساتھ تے رہتے ہیں۔"

اور علامہ عبد اللہ فاضل نے ہی اپنے فتاویٰ میں بھی یہ روایات ذکر کی ہیں، اور مذکورہ بالا قصہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"فانتظر إلى إنصاف الإمام أحمد وسرعة رجوعه إلى الدليل۔" (۲۱)

علامہ عبد الفتاح ابو غندہ کا حوالہ:

استاذ الاسانكده علامہ عبد الفتاح ابو غندہ [۱۳۳۶ھ / ۱۳۱۷ء] نے بھی علامہ ابن القیمؒ کے حوالے سے مذکورہ بالا قصہ نقل کیا ہے اور اس کے بعد لکھتے ہیں:

"فرحم الله الإمام أحمد، ماكان بينه وبين الحق عداوة، والله ولي التوفيق۔" (۲۲)

(ترجمہ) "اللہ تعالیٰ ہام احمدؒ پر رحم فرمائے کہ حق بات کے ساتھ ان کی کوئی دشمنی نہیں تھی (کہ اسے قبول کرنے میں تاخیر کرتے) اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دیتے والے ہیں۔"

(۱) الرد المحکم للمخین فی کتاب القول المبین ص ۲۹۴۔

(۲) الحاوی فی فتاویٰ الحافظ البخاری ص ۳۸۔

(۳) مقدمة ثلاث رسائل في استحباب الدعاء ورفع اليدين فيه بعد الصلوات المكتوبة ص ۸۔

علامہ محمد عوامدہ علیہ السلام:

اور مصر حاضر کے عظیم محقق علامہ محمد عوامدہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اپنی نہایت مفید کتاب "انوار الحديث الشريف" میں مذکورہ بالا قصہ نقل کیا ہے۔ (۱)

(۱) انوار الحديث الشريف في اختلاف الأئمة الفقهاء ص ۱۶۲-۱۶۳۔

موصوف حوالے کے لیے لکھتے ہیں: "الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" صفحة ۱۶۱ من طبعة مصر. ونقله ابن القيم في "كتاب الروح" صفحة ۳۱، ونسبه إلى الحلال في كتابه "الجامع"، فلعن الله النصارى المذكورين في الكتابين؟ وأما الأمر بالمعروف ففصل من فصول "الجامع"۔

در اصل علامہ ابن القیمؒ نے ہام غلالؒ کی عداوت کے حوالے کے لیے ان کی کتاب کا نام "الجامع کتاب القراءة عند القبور" لکھا ہے، جس سے بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ ہام غلالؒ کی یہ کتاب بہت بڑی ہے، حالانکہ یہ نہایت مختصر ہے، جس میں کل بارہ روایات ہیں، علامہ ابن القیمؒ کے حوالے کے بنا پر فتح محمد عوامدہؒ نے اپنے اس مقال کا اہتمام فرمایا ہے کہ ہام غلالؒ کی کتاب "الامر بالمعروف" ان کی کتاب "الجامع" کی ایک فصل معلوم ہوتی ہے، حالانکہ محاذ اس کے برعکس ہے، کیونکہ "الامر بالمعروف" "کتاب القراءة عند القبور" سے بہت بڑی ہے۔ اور "کتاب القراءة عند القبور" کی تمام روایات "الامر بالمعروف" کے آخر میں موجود ہیں، اس طرح یہ کہنا ہے یا نہ ہو گا کہ "کتاب القراءة عند القبور" "الامر بالمعروف" کی ایک فصل ہے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں "الجامع" سے مراد ہام غلالؒ کی ایک تیسری کتاب "الجامع لعلوم احمد بن حنبل" ہے، اس کتاب کے بارے میں عاتق غلیظ لکھتے ہیں: "کہ مذہب حنبل میں اس طرح کی کوئی اور کتاب نہیں کہیں گئے ہے۔" (كشف النقاب ۱/ ۴۰۴، طبع دار الفکر بیروت ۱۴۱۹ھ)۔

نوٹ:

لام خلال اور ان کی تصانیف، نیز اس واقعہ کی اسنادی حیثیت کے حوالے سے مزید تفصیل ”ذوب علی“ کے عنوان کے تحت آئے گی۔

(ج) ملحق نام لاکائی الحنفی (۳۱۸ھ):

لام ہدایت بن حسن بن منصور لاکائی نے بھی حضرت لکھنوی کی اس روایت کو اپنی کتاب شرح اصول اعتقاد أهل السنة والجماعة میں اپنی سند سے روایت کیا ہے، ان کی سند دو واسطوں سے لام عباس دورٹی سے مل جاتی ہے، ملاحظہ ہو:

«أنا علي بن عمر بن إبراهيم، أنا إسماعيل بن محمد، قال: نا عباس بن محمد، قال: نا يحيى بن معين، نا مبشر بن إسماعيل الحلبي، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه أنه قال لولده إذا أنا مت فادخلتموني في اللحد، فهيلوا علي التراب هيلًا، وقولوا: بسم الله وعلى ملة رسول الله وسنوا علي سنًا، واقراؤا عند رأسي بفاحة البقرة وخالفتمها، فإني سمعتُ عبد الله يستحب ذلك. وعبد الله هو ابن عمر بن الخطاب.»^(۱)

(۱) شرح اصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم ۴/ ۱۲۷۷ (۱۲۷۱)۔

لام لاکائی کی یہ کتاب پہلے ڈاکٹر امجد محمد حنفی کی تحقیق کے ساتھ دار فہم رضی سے ۱۳۰۹ھ کو چھپی ہے، پھر ایضاً منتخب نفاذ بن کمال مصری کی تحقیق اور مصطفیٰ مدنی کے مقدمہ کے ساتھ کتبہ اسلامیہ مصر سے ۱۳۲۴ھ کو چھپی ہے۔ اس کے پیش نظر مقدمہ المذکر۔

(د) ملحق نام تنقیح (۳۸۳ھ/۴۵۸ھ):

لام ابو بکر احمد بن حسین بن علی تنقیح نے بھی حضرت لکھنوی کی اس روایت کو اپنی کتاب السنن الکبریٰ میں اپنی سند سے روایت کیا ہے، ان کی سند دو واسطوں سے لام عباس دورٹی سے مل جاتی ہے، ملاحظہ ہو:

«أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، ثنا أبو العباس أحمد بن يعقوب، ثنا: العباس بن محمد، سألت يحيى بن معين عن القراءة عند القبر، فقال: وجدنا مبشر بن إسماعيل الحلبي، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه أنه قال لبنينه: إذا أدخلتموني قبوري فضعوني في اللحد وقولوا: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسنوا علي التراب سنًا، واقراؤا عند رأسي أول البقرة وخالفتمها، فإني رأيت ابن عمر يستحب ذلك.»^(۱)

لام تنقیح کی اس روایت کو متحدہ محدثین نے ذکر کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار حوالے نقل کیے جاتے ہیں:

(۱) علامہ ذہبی کا حوالہ:

”نوٹ ہے۔ یہاں عام طور پر مورخ درود شہ ہے، مطلق اور صحیح حنفی نے بھی علامہ لکھنوی کی تحقیق پر حوالہ کر کے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، اس کے بارے میں تفصیل کے ساتھ آگے بحث کی جائے گی۔ نیز اسے بھی کمال لکھنوی کی جگہ قال لولده ہے، جرح قطع ہے۔“

(۱) السنن الکبریٰ ۵/ ۴۰۴، کتاب الجنائز، باب ماورد في قراءة القرآن عند القبر۔

علامہ نوویؒ [۶۳۱ھ / ۱۲۴۷ء] نے اپنی کتاب "الأذکار" میں امام تنقیؒ کی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند حسن درجے کی ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں:

«وروي في سنن البيهقي بإسناد حسن أن ابن عمر استحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها.»^(۱)

(۲) علامہ ابن طالقؒ کا حوالہ:

علامہ ابن طالق حنفیؒ [۱۰۵۷ھ] نے "کتاب الأذکار" کی شرح میں مذکورہ بالا عبارت کی جو شرح کی ہے وہ بہت اہم ہے، کیونکہ اس میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کی "کتاب الأذکار" کی تخریج کا حوالہ ہے، اور تخریج کا جو نسخہ منسوب ہے اس میں یہ عبارت نہیں ہے، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے تنقیؒ کی اس سند کو حسن درجے کا قرار دیا ہے، جس کی مزید تفصیل آگے آجائے گی، چنانچہ وہ کہتے ہیں:

«[قوله: وروينا في سنن البيهقي] قال الحافظ بعد تقريره بسنده إلى البيهقي قال: حدثنا أبو عبد الله الحافظ، ثنا أبو العباس... قال الحافظ بعد تقريره: هذا موقوف حسن، أخرجه أبو بكر الخلال، وأخرجه من رواية علي بن موسى الحداد وكان صدوقا قال: صلينا... الخ [قوله: أنا بن عمر استحب] ظاهر إيراد أنه موقوف على ابن

عمر، وقضية إيراد «الحسن» أنه نبه عليه في «الحرز»، والصواب أنه الموقوف على ابن عمر رواه عنه البيهقي وغيره.»^(۱)

(۳) علامہ ابن الجوزیؒ کا حوالہ:

۳- علامہ ابن الجوزیؒ [۷۵۱ھ / ۸۳۳ھ] نے بھی امام تنقیؒ کی اس روایت کو اپنی مشہور کتاب "الحسن الحصین" میں نقل کیا ہے، اور اس سے استدلال کیا ہے، ان کی عبارت ہے: «وقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. [سنی]»^(۲)

(۴) علامہ طاعیؒ کا حوالہ:

علامہ طاعی قاری حنفیؒ [۱۰۱۳ھ] "الحسن الحصین" کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[وقرأ] بصيغة الفاعل وفي نسخة على بناء المجهول [على القبر] أي على طرفه [بعد الدفن] أول سورة البقرة [أي إلى المفلحون] وخاتمتها [سنی] أي رواه البيهقي في السنن الكبير، وليس في المفاوش منسوباً إلى أحد من الصحابة، والمتبادر أنه من رواية عثمان أيضاً، لكن قال النووي في "الأذکار": «وروي في "سنن البيهقي" أن ابن عمر استحب أن يقرأ بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. وقال ميرك:

(۱) الفتوحات الربانية شرح الأذکار ۴ / ۱۹۲. بعد میں نتائج الأذکار فی تخریج

احادیث الأذکار ۳ / ۲۶ کی کئی طبعات میں یہ حوالہ مل گیا۔

(۲) الحسن الحصین بشرح الحرز الثمین ص ۱۵۱.

(۱) کتاب الأذکار ص ۱۳۷، باب مايقوله بعد الدفن.

«وظاهر إیراده يقتضي الوقف خلاف مايقضيه إیراد الشيخ قدس سره فتأمل»^(۱)

ملاحظی قارئی نے یہاں جو اس روایت کے بارے میں یہ بحث کی ہے کہ یہ کس صحابی کی روایت ہے؟ غزیرے موقوف ہے یا موقوف؟ اس مقالے میں تفصیل کے ساتھ ان سب کے جوابات دیے، غلام یہ ہے کہ یہ حضرت عثمان کی روایت نہیں، بلکہ حضرت کلبان اور حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت ہے اور تنقیحاً یہ روایت اگرچہ موقوف ہے، تاہم ان کی موقوف حدیث بھی ہے، جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔^(۲)

(۵) علامہ شوکانی کا حوالہ:

علامہ شوکانی «عدة الحصن الحصين» کی شرح میں لکھتے ہیں:

الحديث أخرجه البيهقي في السنن كما قال المصنف رحمه الله، وهو عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: «استحب أن يقرأ على القبر بعد

(۱) الخرز الثمين بشرح الحصن الحصين ص ۴۱۷.

(۲) «الخرز الثمين» کا ذکر بلا حوالہ دہنے علامہ محدث محمد ابن ابوزکریا شیبہ کے کتبہ میں حضرت شیبہ کے سامنے ملا تھا، حضرت کے سامنے بھی بندہ نے یہ احوال عرض کیا، اور اپنی یہ رائے بھی ذکر کی، حضرت نے کتاب لے لی اور میں فکر سے متاثر نہ کرنے لگے اور فرمایا کہ ساجد روایت کے راوی چونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، اس لیے ملاحظی قارئی نے یہ فرمایا کہ بظاہر اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی روایت ہو۔

رحمہ اللہ رحمۃ واسع

الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. وحسن النووي إسناده، وهو وإن كان من قوله فمثل ذلك لا يقال من قبل الرأي، ويمكن أنه لعل علم بما ورد في ذلك فضل على العموم استحب أن يقرأ على القبر؛ لكونه فاضلاً رجاء أن يتفع الميث بتلاوته»^(۱)

(ترجمہ): ”یہ حدیث امام تنقیحی نے اپنی ”سنن“ میں روایت کی ہے، جیسا کہ خود مصنف (علامہ جزرئی) نے فرمایا ہے۔ اور یہ روایت حضرت ابن عمر سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ: ”میں مستحب سمجھتا ہوں کہ دفن کے بعد قبر کے پاس سورت بقرہ کے شروع اور آخر کے حصے پڑھے جائے۔“ اور علامہ نووی نے اس سند کو حسن کہا ہے، اور یہ اگرچہ حضرت ابن عمر کا قول ہے، لیکن اس طرح کی بات اپنی رائے و قیاس سے نہیں کہی جاسکتی، (لہذا بظاہر حضور ﷺ سے سنی ہوگی، جس کو اصطلاح میں موقوف بمنزلہ موقوف کہا جاتا ہے)، اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت ابن عمر کو اس سورت بقرہ کے دو عمومی تفاسل معلوم ہوئے ہوں، جو احادیث میں وارد ہوئے ہیں، تو ان عمومی تفاسل کی بنا پر انہوں نے مستحب اور افضل سمجھا کہ یہ قریم پڑھی جائے؛ کیونکہ یہ فضیلت والی ہے، امید ہے کہ میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“^(۲)

(۱) تحفة المذاکرین بعدة الحصن الحصين ص ۲۹۴-۲۹۵.

(۲) محترم دوست ملحق احمد رضا صاحب نے اس مہارت ”تکونہ فاضلاً“ کا یہ ترجمہ کیا ہے ”چونکہ حضرت عبداللہ بن عمر صاحب علم و فضل تھے۔“ اور محترم بھائی ملحق رحمہ داد صاحب نے فرمایا ہے کہ ”تکونہ“ میں ضمیر کا مرجع اول سورہ بقرہ ہے، امید ہے میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“

یہاں علامہ شوکانیؒ نے علامہ نوویؒ کی تحسین پر اعتماد کیا ہے، البتہ علامہ شوکانیؒ نے جو یہ بحث کی ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے یا مرفوع ۱۲ اس سے متعلق بحث آگے آجائے گی، لیکن ان کا یہ کہنا: ”اور یہ بھی ممکن ہے کہ ابن عمرؓ کو اس سورت ہجرہ کے عمومی فضائل معلوم ہوئے، جو احادیث میں وارد ہوئے ہیں، تو ان عمومی فضائل کی بنا پر انہوں نے مستحب اور افضل سمجھا کہ یہ قبر پر پڑھی جائے؛ کیونکہ یہ فضیلت والی ہے، امید ہے میت کو اس سے فائدہ ہو جائے۔“ بظاہر یہ درست معلوم نہیں ہوگا، اس کی وجہ یہ ہے کہ علامہ شوکانیؒ کی نظر سے حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث نہیں گذری، جس میں انہوں نے خود حضور ﷺ سے اس خاص عمل کو نقل کیا ہے، اور یہ روایت تفصیل کے ساتھ آگے ذکر کی جائے گی۔

(۶) علامہ ابوب صدیق حسن خان کا حوالہ:

مشہور غیر مقتد عالم ابوب صدیق حسن خانؒ [۱۳۳۸ھ/۱۳۰۷ء] نے دعائیں اور اذکار سے متعلق جو کتاب لکھی ہے ”نزل الأبرار“ اس میں انہوں نے نام تہتقیؒ کی یہ روایت نقل کر کے علامہ شوکانیؒ کی مذکورہ بالا عبارت نقل کی ہے۔^(۱)

(۷) علامہ عبد اللہ غلامی کا حوالہ:

علامہ عبد اللہ غلامیؒ نے بھی امام تہتقیؒ کی یہ روایت نقل کی ہے، اور حافظ ابن حجرؒ تحسین پر اعتماد کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: ”قال الحافظ في «أمالي الأذكار»: «هذا موقوف حسن»۔^(۲)

(۱) خلاصہ: نزول الأبرار بالعلم للأئمة من الأدعية والأذكار ص ۲۹۰۔

(۸) علامہ ظفر احمد عثمانی کا حوالہ:

علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے بھی امام تہتقیؒ کی یہ روایت نقل کی ہے، اور علامہ نوویؒ کی تحسین پر اعتماد کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

«وفي «الأذكار» للنووي (۷۴): «وروي في «سنن البيهقي» بإسناد حسن أن ابن عمر استحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها». وهو موقوف في حكم المرفوع، فإنه غير مدرک بالرائي. قال المؤلف: دلالة على الجزء الثالث من الباب ظاهرة.^(۳)

(۲) روایت امام طبرانی [۳۶۰ھ/۳۶۰ھ]

امام سلیمان بن احمد بن ابوب طبرانیؒ نے بھی حضرت لولاجؓ کی روایت متعدد طرق سے روایت کی ہے، ان کی روایت بھی مبشر علیؒ پر جا کر ناقلاً اسانید کے ساتھ مل جاتی ہے، ملاحظہ ہو:

«حدثنا أبو أسامة عبدالله بن محمد بن أبي أسامة الحلبي، حدثنا أبي. ح وحدثنا إبراهيم بن دحيم الدمشقي، حدثنا أبي. ح وحدثنا الحسين بن إسحاق التستري، حدثنا علي ابن بحر. قالوا: حدثنا مبشر بن إسماعيل، حدثني عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج،

(۱) الرد المحكم المتن ص ۲۶۳۔

(۲) إعلاء السنن ۸/۳۴۲، باب استحباب زيارة القبور عموماً وزيارة قبر النبي ﷺ خصوصاً، وما يقرأ فيها.

عن أبيه قال: «قال لي أبي: يا بني! إذا أنا ميتٌ فألحدني فإذا وضعتني في لحدي فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ثم سنّ علي التراب سنّاً، ثم اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعتُ رسول الله ﷺ يقول ذلك.»^(۱)

علامہ طبرانی کے حوالے سے اس روایت کو متعدد محدثین نے نقل کیا ہے، چند حسب ذیل ہیں:

علامہ ذہبی کا حوالہ:

۱- علامہ نور الدین ذہبی متوفی [۸۰۷ھ] "مجمع الزوائد" میں اس روایت کو نقل کر کے اس کے تمام راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے وہ لکھتے ہیں:

«رواه الطبرانی في الكبير ورجاله موثقون.»^(۲)

علامہ زلیحی کا حوالہ:

۲- علامہ زلیحی متوفی [۷۶۱ھ] نے بھی یہ روایت "نصب الرأية" میں نقل کی ہے، اور اس پر سکوت فرمایا ہے۔^(۳)

علامہ ابن حجر کا حوالہ:

(۱) المعجم الكبير للطبرانی ۸/ ۲۱۹، طبع دار الكتب العلمية بيروت.

(۲) مجمع الزوائد ۳/ ۱۲۴، حدیث (۲۴۳).

(۳) علامہ ابن حجر: نصب الرأية في تخریج أحادیث الهدایة ۲/ ۳۰۲.

۳- اسی طرح علامہ ابن حجر عسقلانی متوفی [۸۵۴ھ] نے بھی یہ روایت اپنی دو کتابوں "الدرایہ" اور "التلخیص الحییر" میں نقل کی ہے اور کوئی کلام نہیں کیا ہے۔^(۱)

علامہ صالحی شافعی کا حوالہ:

۴- علامہ محمد بن یوسف صالحی شافعی متوفی [۹۹۲ھ] نے اس روایت کو اپنی کتاب "مسبل الهدی والرشاد" میں نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں، ان کے اتفاق یہ ہیں: «روی الطبرانی برجال ثقات.»^(۲)

علامہ شوکانی کا حوالہ:

۵- علامہ شوکانی متوفی [۱۳۵۰ھ] نے بھی یہ روایت "نبیل الاوطار" میں نقل کر کے کوئی کلام نہیں کیا ہے۔^(۳)

علامہ نیوی کا حوالہ:

۶- علامہ محمد بن علی نیوی متوفی [۱۳۳۲ھ] نے بھی "آثار السنن" میں اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، ملاحظہ ہو:

(۱) علامہ ابن حجر: الدرایة في تلخیص نصب الرأية ۱/ ۲۴۱، التلخیص الحییر

۳۸۲/۲.

(۲) مسبل الهدی والرشاد في سيرة خير العباد ۸/ ۵۰۷.

(۳) نبیل الاوطار شرح منتنی: لأخبار ۴/ ۸۰-۸۱.

«رواہ الطبرانی فی المعجم الکبیر» وإسناده صحیح^(۱).

علامہ ظفر احمد عثمانی کا حوالہ:

۷- علامہ ظفر احمد عثمانی [۱۳۱۰ھ / ۱۳۹۳ھ] نے بھی "إعلاء السنن" میں اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور علامہ بیہقی کی تصحیح پر اعتراض کیا ہے۔^(۲)

علامہ عبد اللہ قاری کا حوالہ:

۸- علامہ عبد اللہ قاری [۱۳۲۸ھ / ۱۳۱۳ھ] نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور علامہ بیہقی کی توثیق ذکر کی ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند "حسن" درجے کی ہے، ملاحظہ ہو:

«بل ثبت أعلى من هذا وهو أن اللجلاج أوصى ابنه العلاء إذا مات ودفنه أن يقرأ على قبره بخاتمة البقرة. وقال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك. وهذا حديث حسن، قال عنه الهيثمي: رجاله موثقون»^(۳).

علامہ عبد اللہ مبارکپوری کا حوالہ:

نثار السنن ص ۲۷۲.

۱- إعلاء السنن ۸ / ۳۴۲.

(۳) الحاوی فی فتاویٰ الحافظ عبد اللہ الغفاری ص ۳۱، نثران کی دوسری کتاب

«الرد للمحکم المتبن» ص ۲۴۳ ملاحظہ ہو۔

۹- علامہ عبد اللہ مبارکپوری نے بھی اس روایت کو ذکر کیا ہے، اور علامہ زیلعی کے کسوت اور علامہ بیہقی کی توثیق کا ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«ونقل الزیلعی حدیث عبد الرحمن ابن اللجلاج عن أبیه... وهذا كما ترى مرفوع، وقد سكت عنه الزیلعی. وقال الهیثمی: رجاله موثقون»^(۱).

علامہ دہلوی سلیمان غاوی کا حوالہ:

۱۰- علامہ دہلوی سلیمان غاوی مدظلہ نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے، اور اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: «رواہ الطبرانی وإسناده صحیح»^(۲).

☆☆☆

(۱) المرأة شرح المشكاة ۵ / ۴۵۴.

(۲) أركان الإسلام ۱ / ۳۱۲، طبع دار البشائر، دہلی.

(۶) روایت امام ابن مساکرؒ [۳۹۹ھ/۵۷۷ھ]:

امام ابو القاسم علی بن حسن بن عبد اللہ ابن مساکر شافعیؒ نے بھی حضرت لہاج کی حدیث متعدد سندوں کے ساتھ نقل کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

«أخبرنا جدي لامي أبي الفضل يحيى بن علي القاضي، أنبأنا عبد الرزاق بن عبد الله بن الحسن بن الفضل، ح حدثنا أبو محمد بن صابر لفظاً، أنبأنا علي بن الحسن بن عبد السلام بن أبي الحرزور وعبد الله بن عبد الرزاق بن عبد الله، قالوا: أنبأنا أحمد بن محمد بن أحمد العتيقي، حدثنا علي بن محمد بن أحمد بن لؤلؤ، حدثنا عبد الله بن محمد بن ناجيه، حدثنا أبو همام، حدثنا مبشر بن إسحاق، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أنا ميتٌ فألحدني فإذا وضعتني في لحدي فقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسن علي التراب سناً، ثم اقرأ عند رأسي بفاتحة البقرة وخاتمتها، فإني سمعت ابن عمر يقول ذلك»^(۱)

علامہ محمد یوسف کاندھلوی کا حوالہ:

علامہ ابن مساکرؒ کی اس روایت کو مولانا محمد یوسف کاندھلوی حنفی [۱۳۸۳ھ/۱۹۶۳م] نے بھی اپنی کتاب ”حیۃ الصحابہ“ میں ”کنز العمال“ کے حوالے سے نقل کیا ہے، جس پر انہوں نے باب نامہ حابہ: ”وصیۃ العلاء بن اللجلاج لبنیہ

(۱) تاریخ دمشق ۵۳/۲۴۷-۲۴۸، نیز دیکھئے: ۵/۱۵۸۔

یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ ”حیۃ الصحابہ“ میں چونکہ اس روایت کو ”کنز العمال“ کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے، اور ”کنز العمال“ میں اس روایت کو ابن مساکر کے حوالے سے اس طریقہ پر نقل کیا گیا ہے کہ اس کو حضرت علامہ کی وصیت قرار دی گئی ہے، لیکن ابن مساکر کی روایت براہ راست ملاحظہ کی جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ حضرت علامہ کی وصیت نہیں بلکہ حضرت لہاج رضی اللہ عنہ کی وصیت ہے۔

☆☆☆

(۱) ملاحظہ ہو: ”حیۃ الصحابہ“ ۳/۴۱۰، تحقیق العلامة محمد إلیاس البازہ بنکوی، ۱/۲۸۹ تحقیق الدكتور بشار عواد، ۳/۳۱۸ ترجمہ اُردو للعلامة محمد إلیاس الحق حفظہ اللہ تعالیٰ۔

حدیث حضرت لہلاج کے بارے میں چند اہم نکات

(۱) حدیث لہلاج مرفوع ہے یا موقوف؟

یہاں یہ بات وضاحت طلب ہے کہ حضرت لہلاج سے مقول یہ حدیث مرفوع ہے یا موقوف؟ کیونکہ امام بخاری بن معین، امام غزالی، امام لاکانی، امام بیہقی اور اسم ابن عساکر کی روایات کے مطابق یہ موقوف ہے، اس میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے قول یا ممل کو بیان کیا گیا ہے، جبکہ امام طبرانی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہے؛ کیونکہ حضرت لہلاج یہ فرمادے ہیں کہ میں نے یہ رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔

علامہ عبداللہ غزالیؒ کی توجیہ:

علامہ عبداللہ غزالیؒ نے اس حوالے سے بہت عمدہ بات کہی ہے، اور اس طرح دونوں قسم کی روایتوں میں تحقیق ہو جاتی ہے کہ یہ دونوں روایات الگ الگ ہیں، موقوف روایت میں علامہ بن لہلاج حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے عمل کا ذکر کر رہے ہیں اور علامہ بن لہلاج حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے شاگرد ہیں، جبکہ مرفوع روایت میں حضرت لہلاج ص برہرہ راست حضور ﷺ سے روایت کر رہے ہیں۔

ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«قلت: العلامة بن اللہلاج تابعي وأبوه اللہلاج صحابي، وليس بين هذه الرواية ورواية اللہلاج تناقض كما قديتوهم؛ لأن اللہلاج

روی ما سمعه من النبي ﷺ، كما رواه ابن عمر، والعلاء روی ما سمع ابن عمر يوصي به، وإنا نثبت على هذا مع وضوحه لتلاذذي جاهل متطلع ضعف الحديث واضطرابه»^(۱)

(ترجمہ): "میں کہتا ہوں کہ علامہ بن لہلاج تابعی ہیں، اور ان کے والد حضرت لہلاج صحابی ہیں، اور اس روایت اور حضرت لہلاج کی روایت میں کوئی تناقض نہیں ہے، جیسا کہ یہاں دہم ہو سکتا ہے؛ کیونکہ حضرت لہلاج حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی طرح برہرہ راست حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں، جبکہ علامہ بن لہلاج حضرت عبداللہ بن عمرؓ وصیت روایت کر رہے ہیں، یہ بات اگرچہ بہت واضح ہے، اس کے باوجود میں نے اس پر تحیہ اس لیے کی ہے، تاکہ کوئی جاہل حصص یہ دعویٰ نہ کر پٹھے کہ یہ حدیث ضعیف اور مضطرب ہے (یعنی اس اضطراب کی وجہ سے ضعیف ہے)۔"

علامہ عبداللہ غزالیؒ کی تحقیق کے پیش نظر موقوف روایت کی صورت میں آخری جملہ درایت ابن عمر یوصیٰ / يستحب / يقول ذلك، حضرت لہلاج کے بیٹے علامہ بن لہلاج تابعی کا مقول ہے، اور اس تحقیق کے مطابق روایات کی کل تعداد تین ہو گئیں، ایک روایت ابن عمر مرفوع، دوسری روایت ابن عمر موقوف، تیسری روایت لہلاج مرفوع۔

(۱) الرد لمحكم المتن من ۲۶۳-۲۶۴.

اب یہ الگ بحث ہے کہ جو روایت موقوف ہے وہ بھی بمنزلہ مرفوع ہے، جیسا کہ علامہ شوکانیؒ اور علامہ ظفر احمد عثمانیؒ کے حوالے سے گذر چکا ہے، لیکن جب فی الواقع وہ صحابی بھی مرفوع روایت کر رہے ہیں، تو اس احتمالی بحث کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

دوسری تطبیق:

مرفوع اور موقوف روایات کے درمیان تطبیق کی ایک صورت یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں روایات حضرت لہجاءؓ کی قرار دی جائیں اور یہ کہا جائے کہ حضرت لہجاءؓ بھی مرفوع روایت کرتے ہیں اور کبھی موقوف، واھذا العلم۔

....

(۲) حدیث لہجاءؓ کا استادی حکم

حدیث لہجاءؓ کا استادی حکم کیا ہے؟ پچھلے صفحات میں متفرق مقامات پر جلیل القدر محدثین کے اقوال اس بارے میں گذر چکے ہیں، البتہ یہاں کسی قدر تفصیل کے ساتھ اس روایت کا استادی حکم واضح کیا جاتا ہے، اس کے راویوں کے حالات کتب جرح و تعدیل سے نقل کئے جاتے ہیں، تاکہ پوری وضاحت کے ساتھ یہ معلوم ہو جائے کہ اصولی حدیث کی ذمہ اس کا کیا حکم بنتا ہے۔

امام یحییٰ بن معینؒ کی روایت کے مطابق اس روایت میں چار راوی ہیں:

(۱) مبشر بن اسماعیل طبری

(۲) عبدالرحمن بن العلاء بن لہجاءؓ

(۳) علاء بن لہجاءؓ

(۴) حضرت لہجاءؓ

اب ترتیب وار ان کے حالات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) مبشر بن اسماعیل طبری

یہ تیج تابعین میں سے ہیں، ۲۰۰ھ میں ان کا انتقال ہوا، اور صحیح ست کے راوی ہیں، امام یحییٰ بن معینؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام ابن سعدؒ، امام ابن حبیبؒ کے نزدیک یہ ثقہ ہیں،

جبکہ امام ابن قتیبہ نے ان کو ضعیف کہا ہے، لیکن علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ یہ جرح بلیغ و بیل کے ہے۔^(۱)

(۲) عبد الرحمن بن العلاء بن کلاب

یہ اس روایت کے مرکزی راوی ہیں، اس لئے تفصیل کے ساتھ اس کے بارے میں لکھا جا رہا ہے۔

۱- امام یحییٰ بن معین متوفی (۲۴۳ھ) ۲- امام احمد بن حنبل متوفی (۲۴۱ھ) ۳- امام بخاری متوفی (۲۵۶ھ) ۴- امام ابو زرعہ رازی متوفی (۲۶۳ھ) ۵- امام ابو حاتم رازی متوفی (۲۷۷ھ) ۶- امام ترمذی متوفی (۲۷۹ھ) نے عبد الرحمن بن العلاء بن کلاب کے بارے میں کوئی جرح نہیں کی ہیں، بلکہ سکوت اختیار کیا ہے، اس اجمال کی تفصیل درج ذیل ہے:

عبد الرحمن بن العلاء اور امام یحییٰ بن معین:

۱- امام یحییٰ بن معین کے متعلق "یار نبی یحییٰ بن معین" کے حوالے سے گزرا چکا ہے، کہ ان کے شاگرد امام دوری نے ان سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے متعلق پوچھا، تو انہوں نے جواز کے بارے میں حضرت کلاب بن الحارث کی یہ حدیث بیان کی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد الرحمن بن العلاء ان کے نزدیک قابلِ حجت ہیں، اگرچہ یہاں توثیق کی تصریح تو نہیں ہے، البتہ سکوت سے ضحیٰ توثیق معلوم ہو رہی ہے، ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

"وسألت يحيى بن معين فحدثني بهذا الحديث".^(۱)

عبد الرحمن بن العلاء اور امام احمد بن حنبل:

۲- امام احمد بن حنبل کا واقعہ بھی پہلے گزر گیا ہے کہ ان کے ساتھ عبد الرحمن بن العلاء کی روایت امام محمد بن قدامہ جوہری نے حدیث سنائی، تو آپ نے اس پر کوئی جرح نہیں کی، بلکہ اس کی روایت کو قابلِ حجت جانا، اور اس کے موافق عمل کرنے کا حکم دیا (اس واقعہ کی اسناد کی حیثیت الگ سے آگے آجائے گی)۔

عبد الرحمن بن العلاء اور امام بخاری:

۳- امام بخاری نے بھی عبد الرحمن بن العلاء کا ذکر اپنی کتاب "تاریخ کبیرہ" میں کیا ہے، اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں:

"عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج روى عن أبيه، روى عنه مبشر".^(۲)

عبد الرحمن بن العلاء اور امام ابو زرعہ رازی:

۴- اسی طرح امام ابو زرعہ رازی نے بھی عبد الرحمن بن العلاء کا ذکر کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، چنانچہ ان کے مابے یاز شاگرد امام ترمذی نے ان سے ان کے متعلق دریافت کیا، تو انہوں نے جواب میں صرف اتنا فرمایا کافی سمجھا "کہ یہ حضرت کلاب کے پوتے ہیں" اور ان کے بارے میں کوئی جرح نہیں کی۔ ملاحظہ ہو:

(۱) تاریخ یحییٰ بن معین ۲/۳۷۹.

(۲) التاريخ الكبير ۵/۳۳۶ (۱۰۶۸).

(۱) ملاحظہ ہو: "تهذيب التهذيب" ۱۰/۲۹، "میزان الاعتدال" ۴/۴۳۳.

«سألت أبا زرعة عن هذا الحديث قلت: مَنْ عبد الرحمن بن العلاء؟ قال: هو ابن العلاء بن اللجلاج، وإنما أعرفه من هذا الوجه»^(۱)

عبدالرحمن بن العلاء اور امام ابو حاتم رازی:

۵- اور امام ابو حاتم رازی نے بھی عبدالرحمن بن العلاء کا ذکر کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج كان يسكن حلب، روى عن أبيه، روى عنه مبشر بن إسماعيل الحلبي، سمعتُ أبي يقول ذلك»^(۲)

عبدالرحمن بن العلاء اور امام ترمذی:

۶- امام ترمذی کی رائے امام ابو زرعة رازی کی رائے کے ضمن میں گزر چکی ہے، صحاح ستہ میں سے صرف ترمذی شریف میں عبدالرحمن بن العلاء کی ایک روایت ہے، وہ روایت یہ ہے:

«حدثنا الحسن بن الصباح البزار، أخبرنا مبشر بن إسماعيل الحلبي، عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج، عن أبيه، عن ابن عمر

(۱) سنن الترمذی ۳/ ۳۰۰ (۹۸۰)، کتاب الجنائز، باب شدة الموت.

(۲) الجرح والتعديل ۵/ ۲۷۲.

عن عائشة قالت: ما أعبط أحداً بكون موت بعد الذي رأيت من شدة موت رسول ﷺ.

سألت أبا زرعة عن هذا الحديث قلت: مَنْ عبد الرحمن بن العلاء؟ قال: هو ابن العلاء بن اللجلاج، وإنما أعرفه من هذا الوجه»^(۱)

امام ترمذی نے بھی حدیث اسی سند کے ساتھ اپنی کتاب «الشئائل» میں بھی ذکر کیا ہے، اور علامہ ابو زرعة رازی کا یہ کلام ذکر کیا ہے۔^(۲)

علامہ عبدالرحمن مہار کی روئی کا حوالہ:

(۱) سنن الترمذی ۳/ ۳۰۰ (۹۸۰)، کتاب الجنائز، باب شدة الموت.

(۲) ملاحظہ ہو: «الشئائل المحمدية» ص ۳۳۰-۳۳۱.

ما علی قہریٰ «شئائل ترمذی» کی شرح میں لکھتے ہیں:

«قال أبو عيسى سألت أبا زرعة) وهو من أكابر مشايخ الترمذی والعمدة في معرفة الرجال عند المحدثين. «أفقلت له من عبد الرحمن بن العلاء؟ من استنهامية، وقوله (هذا) أي المذكور في الاستدلال، وإنما استفهم عنه فإن عبد الرحمن بن العلاء متعدد بين الرواة. (قال هو عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج) بجمعين وجزر الأين الثاني ويقال: إنه أخو خالد ثقة من الرابعة. (جمع الوسائل ۲/ ۲۰۷).

یہاں امام ترمذی نے امام ابو زرہ رازی کی تحقیق ذکر کر کے اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔ البتہ ترمذی شریف کے شارح علامہ عبد الرحمن مبارکپوری نے اس مقام پر عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں حافظ ابن حجر کا قول ”مقبول“ نقل کیا ہے اور اس کے بعد یہ لکھا ہے کہ ”امام ترمذی نے اس روایت کے بارے میں صحت یا ضعف کا کوئی حکم نہیں لگایا، لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ روایت حسن درجے کی ہے“، ان کے الفاظ یہ ہیں:

»(قوله: وإني أعرفه من هذا الوجه) لم يعمل عليه بشيء من الصحة والضعف، والظاهر أنه حسن«^(۱)

علامہ منذری کا حوالہ:

یہاں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس سے بھی ایک قیمتی حوالہ مل گیا، علامہ منذری متوفی ۱۱۵۲ھ نے اپنی مشہور کتاب »الترغیب والترہیب« میں عبد الرحمن بن علاء کی اس مذکور بالا سند سے ایک روایت نقل کی ہے، اور انہوں نے اس سند کو »لابأس بہ« سے تعبیر کیا ہے، یعنی یہ سند ضعیف ہے، اس کی سند پر کوئی اعتراض نہیں ہے، یہ ایک قدیم امام فن کی بات مجھے بہت غیر مظان سے مل گئی، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

»وعن اللجلاج قال: ما ملأت بطني طعاما منذ أسلمت مع رسول الله ﷺ، أكلت حسبي وأشرط حسبي يعني فوقتي. رواه الطبراني

(۱) تحفة الأحاديث شرح سنن الترمذي ۵۶/۴.

بإسناد لا بأس به، والبيهقي. وزاد وكان قد عاش مئة وعشرين سنة،
حسين في الجاهلية وسبعين في الإسلام«^(۱)

یہاں بھی یہ بات ملحوظ رہے کہ علامہ ابوالہی کی تحقیق سے جو »الترغیب والترہیب« چھپی ہے اس میں انہوں نے اپنی روایتی تحقیق کی بنیاد پر اس کو ضعیف قرار دیا ہے، جبکہ ایک قدیم امام فن کی تحقیق کے مطابق اس کی سند ضعیف ہے، علامہ ابوالہی کی اس طرز کو علماء حدیث نے ان پر محیب قرار دیا ہے، کہ وہ احمد حنفی کی احکامات کی پیروی نہیں کرتے۔ علامہ ابوالہی کی اس تحقیق کے بارے میں مزید بحث آگے آئے گی۔

....

راوی کے بارے میں احمد جرح و تعدیل کا سکوت تو مثبت ہے یا نہیں؟

یہاں یہ بحث باقی رہتی ہے کہ جس راوی کے بارے میں احمد جرح و تعدیل نے سکوت اختیار کیا ہو، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، تو اس کا حکم کیا ہو گا؟
ہمارے زیر بحث راوی عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں بھی یہی صورت حال ہے۔

علامہ عبد اللہ بن ابی نعیم کی تحقیق:

اس اصول مسئلہ کے بارے میں سب سے پہلے علامہ عبد اللہ بن ابی نعیم نے بڑی تفصیل کے ساتھ »الرفع والتكميل« کی تعلیقات میں مشکوٰۃ کی ہے، طویل تحقیق کے بعد انہوں نے اس بارے میں جو نتیجہ نکالا ہے، وہ یہ ہے کہ: »جس راوی کے بارے میں

(۱) الترغیب والترہیب ۱۰۱/۳، الترہیب من الإمعان فی الشیخ، کتاب العلم، تحقیق إبراهيم شمس الدين، وص ۸۳۴ بتحقیق الألبانی

اگر جرح وتعدیل نے سکوت اختیار کی ہو، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، اگر اس راوی کی روایت منکر (متحد راویوں کی روایت کے خلاف) نہ ہو، تو اگر جرح وتعدیل کا سکوت اس راوی کی توثیق بھی جائز ہے۔

ان کے الفاظ یہ ہیں:

«سکوت المتكلمين في الرجال عن الراوي الذي لم يجرح، ولم يأت بمنكر: يُعَدُّ توثيقاً له»^(۱)

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

«إذا علم هذا كله، اتضح وجاهة ما أثبتته من أن مثل البخاري، وأبى زرعة، وأبى حاتم، وأبى، وابن يونس المصري الصديقي، وأبى حبان، وأبى عدي، وألحاکم الكبير أبي أحمد، وأبى النجار البغدادي، وأغیرہم ممن نكلم أو ألف في الرجال، إذا سكتوا عن الراوي الذي لم يجرح ولم يأت بمنكر: يُعَدُّ سكوتهم عنه من باب التوثيق والتعديل، ولا يُعَدُّ من باب التجريح والتجهيل، ويكون حديثه صحيحاً أو حسناً أو لا ينزل عن درجة الحسن؛ إذا سلم من المغامز، والله تعالى أعلم»^(۲)

علامہ عبد القادر ابوغندہ کی تحقیق کی تائید معاصر اہل فن سے:

(۱) الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص ۲۳۰.

(۲) الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص ۲۴۶.

علامہ عبد القادر ابوغندہ کی اس تحقیق کی ان محقق علماء نے تجیید کی ہیں، جو اصول حدیث میں تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ کے حامل ہیں، وہ حضرات یہ ہیں: علامہ محمد عبد الرشید نعمانی، علامہ حبیب الرحمن اعظمی، علامہ عبد اللہ غفری، علامہ اسماعیل انصاری، مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ^(۱)

محمد الرحمن بن العلاء اور علامہ ابن حبان:

سب سے پہلے علامہ ابن حبان متوفی [۳۵۳ھ] نے عبد الرحمن بن العلاء کی توثیق کی ہے، چنانچہ انہوں نے ان کو اپنی کتاب "الثقات" میں ذکر کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

«عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج من أهل الشام، يروي عن أبيه، روى عنه مبشر العامري الشامي»^(۲)

اور اس بنا پر علامہ حری متوفی [۳۳۷ھ] اور حافظ ابن حجر متوفی [۸۵۲ھ] عبد الرحمن بن العلاء کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: "ان کو علامہ ابن حبان نے کتاب "الثقات" میں ذکر کیا ہے۔" ان کے الفاظ یہ ہیں:

«ذكره ابن حبان في الثقات»^(۳)

علامہ ابن حبان کی ایک خاص اصطلاح اور اس کی تفسیر:

(۱) ملاحظہ ہو: الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ص ۲۴۷.

(۲) الثقات ۹۰/۷.

(۳) تهذيب الكمال ۲۳۲/۱۷، تهذيب التهذيب ۶/۲۲۳.

اہل علم سے یہ بات مخفی نہیں کہ راویوں کی ثقاہت سے متعلق علامہ ابن حبان کی بعض خاص اصطلاحات ہیں، جن کی بنا پر وہ راویوں کی توثیق کرتے ہیں، ان میں سے ایک اصطلاح ان کی یہ ہے کہ اگر ایک راوی سے متعلق کوئی جرح ثابت نہ ہو، تو وہ راوی ان کے نزدیک ثقہ ہے۔ اس بات کو انہوں نے اپنی کتاب ”الثقات“ کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو:

«العدل: من لم يعرف منه الجرح، ضدّ التعديل، فمن لم يجرح فهو عدل إذا لم يبين ضده إذ لم يكلف الناس من الناس معرفة ما غاب عنهم، وإنّا كُلّفوا الحكم بالظاهر من الأحكام غير الغيب عنهم»^(۱)

علامہ ابن حبان کی اصطلاح کی طرح علامہ عراقی سے:

اس موقع پر ایک اور علمی بحث ہے کہ جن راویوں کی علامہ ابن حبان کے علاوہ کسی اور نے توثیق نہیں کی، ان کے بارے میں کیا رائے اختیار کی جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس بحث سے متعلق علامہ عراقی کا وہ جواب نقل کیا جائے، جو انہوں نے اپنے شاگرد علامہ ابن حجر کے اس مسئلے سے متعلق دریافت کرنے پر تفصیل کے ساتھ ارشاد فرمایا تھا، سوال وجواب کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو:

«ما يقول سيدي في أبي حاتم ابن حبان إذا انفرد بتوثيق رجل لا يعرف حاله إلا من جهة توثيق له، هل ينهض توثيقه بالرجل إلى

درجة من يحتج به؟ وإذا ذكر ذلك الرجل بعينه أحد الحفاظ كأبي حاتم الرازي بالجهالة، هل يرفها عنه توثيق ابن حبان له وحده، أم لا؟

فأجاب العراقي: قوله: إن الذين انفرد ابن حبان بتوثيقهم لا يخلو: إما أن يكون الواحد منهم لم يروعه إلا راو واحد، أو روى عنه اثنان ثقتان وأكثر، بحيث ارتفعت جهالة عينه. فإن كان روى عنه اثنان ثقتان وأكثر، ووثقه ابن حبان ولم نجد لغيره فيه جرحا فهو ممن يحتج به. وإن وجدنا لغيره فيه جرحا مفسرا فالجرح مقدم. وقد وقع لابن حبان جماعة ذكرهم في الثقات وذكرهم في الضعفاء، فينظر أيضا إن كان جرحه مفسرا فهو مقدم على توثيقه. فأما من وثقهم ولا يعرف للواحد منهم إلا راو واحد فقد ذكره ابن القطان في كتابه «بيان الوهم والإيهام» أن من لم يرو عنه إلا واحد ووثق، فإنه نزول جهالة بذلك. وذكر ابن عبد البر أن من لم يرو عنه إلا واحد، وكان معروفا في غير حل العلم، كالنجدة والشجاعة والزهد، احتج به. وأما إذا تعارض توثيق ابن حبان بتجهيل أبي حاتم الرازي لمن وثقه: فمن عرف حال الراوي بالثقة مقدم على من جهل حاله، لأن من عرف، معه زيادة علم، لكن ابن حبان منسوب إلى التساهل في التصحيح والتوثيق، لكنه أرفع

درجۃ من الحاکم۔ قال أبو یکر الحازمی: وابن حبان أمکن فی الحدیث من الحاکم۔^(۱)

(ترجمہ): ”کیا فرماتے ہیں میرے شیخ درج ذیل مسئلہ کے بارے میں، کہ جہاں علامہ ابو حاتم ابن حبان کسی ایسے راوی کی توثیق کے بارے میں متذکر ہو، جس کے بارے میں ابن کی توثیق کے علاوہ کچھ معلوم نہ ہو، کیا ان کی توثیق سے وہ راوی اس درجے تک پہنچ جاتا ہے کہ اس سے استدلال کیا جاسکے؟ اور اگر جہیز اسی راوی کو علامہ ابو حاتم رازنی جہالت کے ساتھ ذکر کریں، تو کیا اکیلے علامہ ابن حبان کی توثیق سے اس راوی کی جہالت ختم ہو جائے گی یا نہیں؟ علامہ عراقی نے اس کے جواب میں فرمایا: جن راویوں کی توثیق میں علامہ ابن حبان متذکر ہوں، اس کی وہ صورتیں ہیں، یا تو وہ راوی ایسا ہوگا جس سے صرف ایک راوی نے روایت کی ہو، یا اس سے دو ثقہ یا دو سے زائد ثقہ راویوں نے روایت کی ہو، جس سے اس کی جہالت ناقض ختم ہو جائے۔ اگر اس سے دو ثقہ یا دو سے زیادہ ثقہ راویوں نے روایت کی ہو، اور ابن حبان نے ایسے راوی کی توثیق کی ہے، اور ابن حبان کے علاوہ کسی اور محدث نے اس پر جرح نہ کی ہو، تو یہ راوی قابلِ حجت ہوگا۔ اور اگر ابن حبان کے علاوہ کسی اور محدث نے اس پر جرح مفسر کی ہے، تو پھر یہ مفسر جرح ابن حبان کی توثیق پر مقدم ہوگی، ایسا ابن حبان کے ساتھ بہت ہوا ہے کہ انہوں نے بہت سے راویوں کو ”ثقات“ میں بھی ذکر کیا ہے، اور پھر ان کو ”ضعفاء“ میں بھی درج

کیا ہے، لہذا اس صورت میں دیکھا جائے گا اگر ابن حبان کی جرح مفسر ہے، تو پھر ان کی جرح ابن کی توثیق پر مقدم ہوگی۔ اور جن راویوں کی توثیق ابن حبان نے کی ہو، اور ان سے روایت کرنے والا فقط ایک ہو، تو علامہ ابن القطان نے اپنی کتاب ”بیان الوہم والإیہام“ میں ذکر کیا ہے کہ جس سے روایت کرنے والا فقط ایک ہو، اور اس کی توثیق کی گئی ہو، تو اس سے اس راوی کی جہالت ختم ہو جاتی ہے۔ اور علامہ ابن عبد البر نے ذکر کیا ہے کہ جس سے روایت کرنے والا فقط ایک ہو، اور وہ علم کے علاوہ کسی اور فن میں مشہور ہو، جیسے دلیری، بہادری اور زہد وغیرہ، تو وہ راوی قابلِ حجت ہوگا۔ اور اگر ابن حبان کی توثیق اور ابو حاتم رازنی کی تجلیل کا تعارض ہو جائے، تو یہاں جو محدث راوی کی ثقہت کا علم رکھتا ہے وہ مقدم ہوگا اس پر جو راوی کے حامل سے ناواقف ہے؛ کیونکہ جو راوی کو جانتا ہے اس کے پاس زیادہ علم ہے، تاہم ابن حبان کو فصیح اور توثیق میں تساہل کی طرف منسوب کیا گیا ہے، حالانکہ وہ عام حاکم سے ایک درجہ بلند ہیں، علامہ ابو یکر حازمی فرماتے ہیں: علامہ ابن حبان علم حدیث میں عام حاکم سے زیادہ قادر ہیں۔“

علامہ عراقی کی مذکورہ بالا تحقیق علامہ ابن حبان کے اصطلاحات کے حوالے سے بہت قیمتی ہے، جس کی روشنی میں علامہ ابن حبان کے خاص اصطلاحات کے حلقہ ہمارے لئے حکم لگایا آسان ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ علامہ عراقی نے غلطی سے، نہایت انصاف کے ساتھ علامہ ابن حبان کے حوالے سے گفتگو کی ہے، انہوں نے مختصراً یہ طریقہ اختیار نہیں کیا کہ علامہ ابن حبان قابل ہیں، لہذا ابن کا اعتبار نہیں۔“

♦♦♦♦

(۱) أجوبة الحافظ العراقي على أسئلة تلميذه الحافظ ابن حجر العسقلاني

ص ۱۳۶-۱۴۱، بحوالہ مقدمة مصنف ابن أبي شيبة للعلامة محمد

صواعق ۸۲/۱.

علامہ ابن حبان کے بارے میں غیر مصنفانہ روایت:

افسوس کہ اس بارے میں علامہ البانی اور ان کی اتباع میں ان کی کج پرچلنے والے موجودہ بعض حضرات انصاف سے کام نہیں لیتے، اور جلدی سے ایسے راویوں کے حلق فرماتے ہیں کہ علامہ ابن حبان کی توثیق کا اعتبار نہیں؛ کیونکہ وہ ضابطہ چنانچہ اس موقع پر بھی علامہ البانی نے عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں یہی لکھا ہے:

«وأما توثيق ابن حبان إياه فعما لا يعتد به لما اشتهر به من التساهل في التوثيق»^(۱)

لیکن اگر علامہ عراقی کی مذکورہ بالا تحقیق کو دیکھیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ ابن حبان کی توثیق کا اعتبار ہے؛ کیونکہ عبد الرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والے صرف ایک راوی منہر علی ہیں، جو ثقہ ہیں، اور کسی محدث نے اس پر جرح بھی نہیں کی ہے، لہذا یہاں علامہ ابن حبان کی توثیق کا اعتبار ہوگا، اس کے علاوہ عبد الرحمن بن العلاء بن کلاب، صحابی رسول حضرت کلابؓ کے پوتے ہیں، اور ان کے والد صحابی رسول حضرت کلابؓ کے بیٹے ہیں اور حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں، لہذا ان کی علامہ ابن کلابؓ سے نسبت کی اضافی خوبی سے بھی ان کی ثقہیت کی تائید ہوتی ہے، جیسا کہ علامہ ابن عبد البرؒ کے حوالے سے گذر گیا کہ ایسے راوی کی اضافی شہرت سے بھی اس کی ثقہیت ثابت ہو جاتی ہے۔

علامہ سطاوی اور علامہ ابن حبان کی توثیق:

یہاں اس موضوع سے متعلق علامہ سطاوی [۱۸۳۹ء/ ۱۲۹۰ھ] کا حوالہ بھی قائم ہے خالی نہیں ہوگا، موصوف کا شمار خاص طور پر علم حدیث کے ماہر علماء میں ہوتا ہے، ان کو اپنے استاد حافظ ابن حجرؒ سے علم حدیث کا دافر حصہ حاصل ہوا تھا، اصول حدیث، تخریج احادیث اور علم تاریخ میں ان کی خدمات بے حد قیمتی ہیں۔ چنانچہ وہ راوی جس سے صرف ایک ثقہ راوی روایت کرے، اور اس کے بارے میں کوئی جرح ثابت نہ ہو، صرف علامہ ابن حبانؒ نے اس کو ثقہ میں ذکر کیا ہو، علامہ سطاویؒ کے نزدیک بھی اس کی حدیث حسن درجے کی ہوتی ہے، موصوف "القول بالبدیع" میں ایک ایسے ہی راوی سعید بن عبد الرحمن کی حدیث کی تخریج کرتے ہوئے اسے حسن کا درجہ دیا ہے، فرماتے ہیں:

«وهو حديث حسن، ورجاله رجال الصحيح، لكن فيه سمع بن عبد الرحمن مولى آل سعيد بن العاص الراوى له عن حنظلة، وهو مجهول لا تعرف فيه جرحا ولا تعديلا، نعم، ذكره ابن حبان في «الثقات» على قاعدته»^(۱)

فقہ عاصم بخاری نے اس کی توثیق میں مزید تفصیل بیان کی ہے، ملاحظہ ہو:

«أى: في توثيق من لم يذكره بجرح، كما سيأتي في كلام المصنف ص ۲۴۷، وكما عبر المصنف نفسه في «المقاصد الحسنة» (۸۸) عند حديث: «أرحوا من في الأرض»، وأنت ترى أن المصنف حسن

(۱) القول البدیع ص ۱۱۲.

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۲.

الحديث هنا اعتيادا على ذكر ابن حبان لسعيد في «ثقافته»، وقارن كلام المصنف هذا بكلام شيخه ابن حجر في «الفتح» ۱۱: ۱۵۹، فإنه أخذ منه كلامه إلى قوله وهو مجهول وزاد عليه تفسيره للجھالة، وزاد عليه قوله وهو حديث حسن. وما ينبغي التنبيه إليه أيضا أن ابن حبان ذكر سعيدا هذا في «ثقافته» ۶: ۹۶۸، وقال: «روى عنه إسحاق بن سليمان الرازي» ولم يذكر غيره، كما لم يذكر غيره المزني ومتابعوه في ترجمته، ومع ذلك حسن المصنف - وهو الحافظ الناقد - حديثه هذا، كما ترى. فالأحكام التي قاله المعلمي في «التنكيل» الترجمة ۲۰۰، في حق من يوثقه ابن حبان وتويع عليها: غير منضبطة ولا تتفق مع أحكام علمائنا السابقين، وهذه إشارة عابرة فتأمل وتدبر، وللتنصيل مجال آخر إن شاء الله، وقدسره الله تعالى، وله الحمد، فانظر ص ۷۷-۱۰۱ من المقدمة التي كتبتها لمصنف ابن أبي شيبة رحمه الله، وقد زدت عليها شيئا وألحقها بالطبعة الثانية من دراسات «الكاشف» والحمد لله.^(۱)

علامہ محمد عوامہ اور علامہ ابن حبانؒ کی توثیق:

علامہ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ زمانہ حاضر کے محقق محدث ہیں۔ علم حدیث، اصول حدیث میں ان کی خدمات نہایت قابل قدر ہیں، ان کی تحقیقات بہت دقیق اور برسوں کی محنت کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ علامہ ابن حبانؒ کی توثیق و احکامات کے دفاع میں انہوں نے بڑی کوشش کی ہے، پہلے صفحات میں ان کی متعدد عمارتیں گزر چکی ہیں، یہاں ان کی ایک اور

(۱) تعلیق «القول البدیع» ص ۱۱۲-۱۱۳.

مہارت ذکر کی جاتی ہے جس میں انہوں نے اپنی تحقیق کا غلامہ یوں نقل کیا ہے، کہ جس راوی کے بارے میں کوئی جرح نہ ہو، علامہ ابن حبانؒ کی توثیق اس کے بارے میں قبول کی جائے گی، چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:

«وكنت قروت في دراسة «الكاشف»: أن توثيق ابن حبان لمن لم يظعن فيه جدير بالقبول. وزدت ذلك بيانا وتأصيلا في مقدمة لمصنف ابن أبي شيبة ص ۷۷-۱۰۱، وسألحقه إن شاء الله بمقدمة الطبعة الثانية لـ «الكاشف».^(۲)

علامہ ذہبیؒ اور عبد الرحمن بن العلاءؒ:

علامہ ذہبیؒ (متوفی ۴۴۸ھ) نے عبد الرحمن بن العلاءؒ کا تذکرہ اپنی کتاب «میزان الاعتدال» میں کیا ہے، ملاحظہ ہو:

[۴۹۲۵] «عبد الرحمن بن أعلامة بن الجلاج شامي، عن أبيه، ماروي عنه سوى مبشر بن إسماعيل الحلبي».^(۳)

علامہ البہائیؒ کے نزدیک عبد الرحمن بن العلاءؒ مجہول راوی ہے، انہوں نے اس بارے میں علامہ ذہبیؒ کے اس قول کو کہ: «عبد الرحمن بن العلاءؒ سے روایت کرنے والا صرف ایک راوی ہے» سے بھی استدلال کیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

(۲) مقدمة تقريب التهذيب ص ۱۴.

(۳) ميزان الاعتدال ۵۷۹/۲، الكاشف ۱/۳۳۶.

«لأن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج معدود في المجبولين، كما يشعر بذلك قول الذهبي في ترجمته من «الميزان»: «ما روى عنه سوى مبشر هذا»^(۱)

علامہ ابہائی سے پہلے علامہ برہان الدین ابوالفداء ابراہیم بن محمد بن القلیل معروف بسید بن ابی نعیم متوفی (۸۳۱ھ) نے بھی علامہ ذہبی کی اس مہارت کی بنا پر یہی نتیجہ نکالا ہے کہ عبدالرحمن بن العلاء مجبول ہے، ان کی مہارت ملاحظہ ہو:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج شامي عن أبيه، وعنه إساعيل، ذكره ابن حبان في «الثقات» كما رأيت فيها ولم يذكر عنه راوي إلا مبشر بن إساعيل. وقد ذكره الذهبي في «الميزان» وقال: ما روى عنه غير مبشر بن إساعيل، يعني فهو مجبول العين. وقد تقدم مرارا أن مجبول العين ضعيف وهو من لم يرو عنه عدلان وكذا مجبول الخال ضعيف»^(۲)

لیکن درست اور احتیاط کی بات یہ ہے کہ علامہ ابن حبان کی ملامت کا اعتبار کر کے ان کو تشدد قرار دیا جائے، جیسا کہ کئی ائمہ کرام نے یہ قرار دیا ہے۔

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۲.

(۲) نهاية السؤل في رواية السنة الأصول ۵/ ۱۵۶۲.

حافظ ابن حجرؒ اور عبدالرحمن بن العلاء

حافظ ابن حجرؒ نے عبدالرحمن بن العلاء کا تذکرہ اپنی تحنین کتابوں میں کیا ہے: «تهذيب التهذيب»، «تقريب التهذيب»، «لسان الميزان»^(۱)، البتہ انہوں نے «تقريب التهذيب» میں ان کے بارے میں جو علامہ اور نتیجہ کے الفاظ استعمال کیے ہیں، وہ یہ ہیں:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج بجيمين مقبول من السابعة»^(۲)

حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک عبدالرحمن بن العلاء «مقبول» درجہ کا ہے، ان کے نزدیک مقبول درجہ کس راوی کا ہوتا ہے؟ اس کے بارے میں خود اس کتاب کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

«السادسة: من ليس له من الحديث إلا القليل، ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ مقبول، حيث لم يتابع، وإلا فليكن الحديث»^(۳)

(۱) علامہ ابو: «تهذيب التهذيب» ۶/ ۲۲۳، «تقريب التهذيب» ۱/ ۵۸۵، «لسان الميزان» ۳/ ۲۲۰.

(۲) تقريب التهذيب ۱/ ۵۸۵.

(۳) مقدمة تقريب التهذيب ص ۷۵.

(ترجمہ) ”چنانچہ: جس راوی کی روایت کردہ احادیث کی تعداد کم ہو، اور اس راوی سے متعلق کوئی ایسی جرح بھی ثابت نہ ہو جس کی وجہ سے اس کی حدیث چھوٹی جائے، ایسے راوی کی طرف لفظ ”مقبول“ سے اشارہ کیا جائے گا۔ یعنی جب اس کا متابع ہو (تو پھر یہ مقبول ہو گا) اور اگر اس کا متابع نہ ہو، تو پھر یہ لین الحدیث (یعنی ضعیف الحدیث) ہو گا۔“

حافظ ابن حجر کی اصطلاح ”مقبول“ کی تشریح:

حافظ ابن حجرؒ نے اپنی کتاب ”مقرب الہذیب“ میں بعض خاص اصطلاحات کا استعمال کیا ہے، جو ان کی صرف اس کتاب میں عادت ہے، دیگر کتابوں میں ان کی یہ عادت نہیں، ان میں سے ایک لفظ مقبول کا استعمال بھی ہے، مقدمہ میں حافظ ابن حجرؒ نے اس کی جو وضاحت کی ہے وہ یہ ہے کہ حافظ ابن حجرؒ یہ الفاظ ان کے لیے لکھیں گے جن نے کورہ حین باتیں موجود ہوں: (۱) اس سے کم احادیث مروی ہوں (۲) اس پر کوئی جرح ثابت نہ ہو (۳) حدیث بیان کرنے میں متحرک نہ ہو۔

اس قاعدے کے مطابق حافظ ابن حجرؒ مقبول ہے، اور جس راوی میں پہلے کی دو شرائط تو ہوں اور آخری شرط نہ ہو تو وہ لین الحدیث ہو گا، جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے ولید بن زوران کے بارے میں ”لین الحدیث“ لکھا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ کے اس قاعدہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جس راوی کے بارے میں حافظ ابن حجرؒ نے ”مقبول“ کا لفظ استعمال کیا ہے، اس کی روایتوں کے بارے میں ہم دیکھیں گے کہ اگر اس کا متابع ہے تو اس کو قبول کریں گے، ورنہ وہ لین الحدیث ہو گا۔ بلکہ حافظ ابن حجرؒ نے خود عملی طور پر ایسے راویوں کی روایتوں کا جائزہ لیا ہے، اور

حقیقت حائل جانے کے بعد اس راوی کے بارے میں ایک فیصلہ دیا ہے، کہ یہ وہ راوی ہے جو مقبول ہے، کیونکہ اس کی روایات کے متابع ہیں، اور یہ راوی ”لین“ ہے، کیونکہ اس راوی کی روایات کے متابع جو نہیں۔

حافظ ابن حجرؒ کے اس قاعدے کے اس تخریج کے علاوہ اور کوئی تخریج مشکل ہے، کیونکہ عملی طور پر انہوں نے کسی ایک راوی کے بارے میں مقبول کا لفظ استعمال کیا ہے، اور کسی کے لیے لین استعمال کیا ہے۔ اگر حافظ ابن حجرؒ نے یہ حکم قارئین کے سپرد کرنا حتیٰ، تو پھر بعض راویوں کے لیے مقبول اور بعض کے لیے لین کے استعمال مختلف ضوابط کیوں اختیار کرتے۔

یہی وجہ ہے کہ علامہ محمد عوامہ نے حافظ ابن حجرؒ کے اس خاص اصولی منبع پر اپنے ایک خدشہ کا اظہار کیا ہے، کہ حافظ ابن حجرؒ کا ایک راوی کے لیے اس طرح ایک ضمیمہ حکم لگانا ایک مشکل کام ہے، ایک راوی کی تمام روایات کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کی تمام روایات کے لیے متابع موجود ہیں، یا ان کی تمام روایات کے لیے متابع نہیں ہیں، اس کا استنباط ایک مشکل مرحلہ ہے۔^(۱)

اور ایک جگہ شیخ محمد عوامہ تحریر فرماتے ہیں:

(۱) لیکن عموماً ایسے راویوں کی روایات کم ہوتی ہیں، اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ حافظ ابن حجرؒ جیسے وسیع الظاہ شخصیت کے لیے ایسے راویوں کے بارے میں یہ کہنے کی گنجائش معطوم ہوتی ہے۔

«ويزيدك الأمر غرابية أن المصنف قال عن الوليد: «وثقه ابن حبان ولم يضعفه أحده وقد توبع، مع ذلك قال عنه: «لین الحديث» وشرطه هنا في «التقريب» عدم المتابع، وأن يكون فيه كلام لكنه لم يثبت فيه!! فلم لم بقل عنه: «مقبول» ۱۹»^(۱)

(ترجمہ) ”یہاں تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ خود حافظ ابن حجر ولید کے بارے میں یہ لکھتے ہیں کہ ابن حبان نے اس کی توثیق کی ہے، اور کسی نے اس پر جرح نہیں کی ہے“ اور اس کی روایت کا متابع بھی ہے، اس کے باوجود حافظ ابن حجر نے اس کے لیے «لین» کا لفظ استعمال کیا ہے، یہاں چاہیے یہ تھا کہ ان کے لیے «مقبول» کا لفظ استعمال کرتے۔“

مذکورہ بالا بحث کے بعد حافظ ابن حجر کے اصول کے مطابق عبد الرحمن بن العلاء قبول درجہ کارادی ہے، گویا ان کی حدیث کا متابع ہے، اور خود عملی طور پر بھی جب ہم دیکھیں تو حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کی دوسری روایت اس کے لیے متابع ہے، اصولی لحاظ سے تو یہ شاہد ہے گی، کیونکہ سند مختلف ہے اور متابع میں سند ایک ہوتی ہے جیسا کہ اصول حدیث کی کتابوں میں اس کی تفصیل موجود ہے، مگر ایک تو متابع پر شاہد اور شاہد پر متابع کا اطلاق ہوتا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ متابع اور شاہد دونوں کا قاعدہ ایک ہی ہے، کہ اس کے ذریعہ سے حدیث کو ایک بھی تقویت حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ خود حافظ ابن حجر ترجمہ فرماتے ہیں:

«وقد تطلق المتابعة على الشاهد، وبالعكس، والأمر فيه سهل»^(۱)

(ترجمہ) ”بھی متابع پر شاہد اور بھی اس کے برعکس اطلاق ہوتا ہے، اور اس میں فیصلہ آسان ہے۔“

اور «الأمر فيه سهل» کے حاشیہ میں علامہ ذاکر نور الدین عتر رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:

«لأن المقصود التقوية، وهي حاصلة بكل منهما»^(۲)

(ترجمہ): ”کیونکہ مقصود تقویت ہے اور یہ ان دونوں سے حاصل ہوتی ہے۔“
اس کے علاوہ حافظ ابن حجر نے باقاعدہ صراحت کے ساتھ بھی اس حدیث کو قابل بحث بتلایا ہے، انہوں اس کو حسن کار و جہ دیا ہے۔ اس طرح حافظ ابن حجر کا قاعدہ اور عمل دونوں ایک ہیں، حافظ ابن حجر کا یہ حوالہ علامہ ابن علان اور علامہ غباری کے حوالے سے پیچھے گزر چکا ہے، (حدیث لہذاں اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے متعلق علامہ ابن حجر کی حریص تحقیق مذہب شافعی کے ذیل میں آئے گا۔)

(۱) نزعة النظر ص ۷۵.

(۲) نزعة النظر تحقيق الدكتور نور الدين عتر ص ۷۵.

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۵۸۵.

«...الثالث: أن السند بهذا الأثر لا يصح عن ابن عمر، ولو فرض ثبوته عن أحد، وذلك لأن عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج معدود في المجهولين، كما يشعر بذلك قول الذهبي في ترجمته من «الميزان»: «ما روى عنه سوى مبشر هذا» ومن طريقه رواه ابن عساكر (۲/۳۹۹/۱۳).

وأما توثيق ابن حبان إياه، فعمّا لا يعتد به لما اشتهر به من التساهل في التوثيق، ولذلك لم يعرج عليه الحافظ في «التقريب» حين قال في المترجم: «مقبول» يعني عند المتابعة وإلا ف«لین الحديث» كما نصّ عليه في المقدمة، وما يؤيد ما ذكرنا أن الترمذي مع تساهله في التحسين لما أخرج له حديثاً آخر (۲/۱۲۸) و ليس عنده غيره سكت عليه ولم يحسنه! (۱)

علامہ البانیؒ "مشکاة شریف" کی تخریج میں حدیث لجلّاج کے تحت فرماتے ہیں:

«فيه عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج وهو مجهول. كما تقدم (۱۵۶۳)» (۲)

اور حدیث نمبر (۱۵۶۳) کے تحت لکھتے ہیں:

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۳.

(۲) مشکاة ۱/۵۳۸.

عبدالرحمن بن العلاء اور علامہ البانیؒ

علامہ البانیؒ کے نزدیک عبدالرحمن بن العلاء مجہول راوی ہے، لہذا وہ ضعیف ہے، انہوں نے اپنے اس دعوئی کے لئے علامہ ابن حجرؒ کے لفظ "مقبول" سے بھی استدلال کیا ہے، کہ چونکہ اس کی روایت کے لیے محتاج نہیں لہذا حافظ ابن حجرؒ کے اصول کے مطابق عبدالرحمن بن العلاء "لین الحديث" ہو گیا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

«ولذلك لم يعرج عليه الحافظ في «التقريب» حين قال في المترجم: «مقبول» يعني عند المتابعة وإلا ف«لین الحديث» كما نصّ عليه في المقدمة» (۱)

لیکن ہم نے حافظ ابن حجرؒ کے اس قاعدے کی تخریج بیان کر دی ہے کہ یہ راوی ان کے نزدیک مقبول ہے، الگ سے اس کے محتاج دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے، حافظ ابن حجرؒ نے حقیق کے مقبول کا ہی فیصلہ کر دیا ہے۔

بندہ کے مطالعہ کے مطابق سب سے پہلے علامہ البانیؒ نے عبدالرحمن بن العلاء کی اس روایت کے بارے میں فقہ کیا، پچھلے صفحات میں بھی اور آئندہ بھی ان کے افشائے ہوئے شبہات کے بارے میں بحث کی جائے گی، یہاں ان کی پوری مہارت نقل کی جاتی ہے۔

علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۳.

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج: مقبول. روى له الترمذی
کذا في «التقريب» (ص ۲۴۸)، وذكره ابن حبان في «الثقات»
(۹۰/۷). وقال ابن شاهين: ثقة. (تاریخ أساء الثقات ص ۲۱۸ رقم
۷۸۵).... قلت: فمن العجيب قول الألبانی-تعليقاً على قول البيهقي:
«والصحيح أنه موقوف عليه»: والموقوف لا يصح إسناده، فيه
عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج وهو مجهول. كيف خفي على مثل
الألبانی حال عبدالرحمن بن العلاء، وقد أورد ابن حبان في «الثقات»،
وقال ابن شاهين: ثقة، وقال الحافظ: مقبول كما تقدم، ومن عرف
حجة علی من لم يعرف كما قال الألبانی نفسه. (الصحيحة ۱۵۴/۲
و ۲۴۳)».

بہر حال ایک تو مطبوع کتاب میں لجلجج کی تصریح نہ ہونے سے شک گذر رہا ہے،
اور دوسرے کہ علامہ ابن شاہین اس کی توثیق کو اگرچہ مذکورہ دو محققین نے ذکر کیا ہے،
لیکن ان سے پہلے علامہ جرج و قدس سرہ نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، اور یہ بات ذرا بعید معلوم
ہوتی ہے کہ حقد میں علامہ سے کسی کی نگاہ اس طرف نہیں گئی ہو۔ الغرض اس بات کی
پوری تحقیق جب ہی ممکن ہو سکی ہے کہ کسی حقد ملام فن کا حوالہ مل جائے اور یا
الثقات ابن شاہین کی کسی معتبر مخطوطے سے ہی حاصل کی جاسکتی ہے، کیونکہ موجودہ
مہرمت تحقیقی نوعیت کے اعتبار سے زیادہ عمدہ نہیں، یہی وجہ ہے کہ اس کے بارے میں
علامہ ذاکر نور الدین عتر نے یہ تبصرہ کیا ہے:

(۱) الآيات النبوات ص ۶۷-۶۸.

«(رواه الترمذی) في سنة ۱۸۳/۱، وإسناده ضعيف، فيه
عبدالرحمن بن العلاء وهو ابن اللجلاج وهو مجهول كما أشار إلى ذلك
الترمذی بقوله: إثمنا عرفه من هذا الوجه».

علامہ ابن شاہین اور عبدالرحمن بن العلاء

یہاں ایک ضروری بحث یہ ہے کہ علامہ ابن شاہین "مولود سن ۳۹۷ھ متوفی سن
۴۸۲ھ" نے "کتاب الثقات" میں عبدالرحمن بن العلاء کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ یہ ثقہ
ہے، لیکن اس میں لجلجج کی تصریح نہ ہونے کی وجہ سے یہ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ
وہی عبدالرحمن بن العلاء بن لجلجج ہو، جو ہمارے زیر بحث ہے، اگرچہ عبدالرحمن بن
العلاء کے نام سے کوئی دوسرا آدمی بھی نہیں ہے، درجہ کی کتابوں میں عبدالرحمن بن
العلاء سے یہی مراد ہوتے ہیں، اور "ثقات ابن شاہین" کے محقق نے بھی نیچے
عبدالرحمن بن العلاء بن لجلجج کا ترجمہ نقل کیا ہے۔^(۱)

بعد میں دیکھا تو معلوم ہوا کہ مولانا فیصل ندوی نے بھی ان شاہین کے حوالے کی بناء
پر عبدالرحمن بن العلاء بن لجلجج کو ثقہ قرار دیا ہے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

(۱) المشكاة ۱/ ۴۹۲، کتاب الجنائز، باب عبادة المريض.

(۲) ملاحظہ ہو: «تاریخ أساء الثقات من نقل عنهم العلم» لابن شاہین ص ۲۱۸،
رقم الحدیث: ۲۱۸، تحقیق عبد المعطي القلمجی، طبع دار الکتب العلمیة
بیروت.

«وکتاہ الثقات مطبوع دون تدقیق»^(۱)

بہر حال ابن ثاقب کی توثیق کے بغیر بھی عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں توثیق کا قول زیادہ بھروسہ اور اگر ابن ثاقب کا یہ حوالہ بھی درست ہے تو پھر تو زبے نصیب! ایک اور جرح و تعدیل کے لہجہ کی تصریح علامہ ابن حبان کے ساتھ موافق ہوگئی، اور چونکہ توثیق کی شک ہی باقی نہیں رہتا کہ عبد الرحمن بن العلاء ثقہ ہے۔^(۲)

عبد الرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والا کیا ایک ہے؟

یہاں دوسری بحث ہے کہ اکثر رجال کی کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ عبد الرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والے صرف ایک ثقہ راوی بمشربین اسماعیل طحاوی ہے، لیکن "اصابہ" میں ایک روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن سے قیس راوی نے بھی روایت کی ہے، ملاحظہ ہو:

«عن قیس سمعت عبد الرحمن بن العلاء بن الجعلاج عن ابيه عن جده قال: ماملاًث بطنی منذ اسلمت مع رسول الله ﷺ»^(۱)

لیکن صحیح یہ ہے کہ یہاں "اصابہ" کے نسخے کی لفظی ہے، قیس کی جگہ یہاں بمشربہ، جو صحیحہ میں غلطی ہو ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے یہ روایت خطیب بغدادی کی کتاب «المستفق والمفترق» سے نقل کی ہے، اور بندہ نے اس کتاب میں رجوع کیا تو وہاں راوی بمشربہ ہے۔^(۲)

اور حافظ ابن حجر کی «لسان المیزان» میں اور «ظاہر خزرجی» میں عبد الرحمن بن العلاء سے روایت کرنے والے ایک اور راوی یثرب بن ابی سلیم کا بھی تذکرہ ملتا ہے، چنانچہ محمد عبد الرحمن مرعشی کی تحقیق سے جو «لسان المیزان» چھپی ہے، اس میں ہے:

(۱) الإصابۃ فی تمییز الصحابة ۶/۶.

(۲) المستفق والمفترق ۳/۱۸۱۶.

(۱) نزہۃ النظر، التعلیق ص ۱۴۳۔ چنانچہ اس کی حواشی و الاطراف مستقل کتاب لکھی گئی ہے: نصوص ساقطۃ من طبعات اسیاب الثقات لابن شاہین، الدكتور سعد الحاشمی، مکتبۃ الدار بالمدينة المنورة۔ اور مولانا حبیب الرحمن اعظمی کے حالات میں ہے کہ انہوں نے بھی اس پر ایک تنقیدی مقالہ لکھا ہے۔

(۲) ہمکی حواشی میں ثقات ابن ثاقب کے حوالے سے یہ حوالہ دے اقرار کی حق، ثقات ابن ثاقب کی دیگر طباعت ملاحظہ کی گئیں، تو ہماری اس رائے کو مزید تقویت ملی۔ چنانچہ ہمیں سامرائی کی تحقیق سے جو ثقات ابن ثاقب لکھی ہیں اس میں عبارت ملتی ہے: عبد الرحمن بن العلاء، ثقہ۔ جیسے محقق نے لکھا ہے: عبد الرحمن بن العلاء الکندی، قال ابو حاتم: صالح. (البرج والتعديل ۵/۲۶۸)۔ ثقات ابن شاہین، تحقیق صبحی السامرائی، طبع الدار السلفية ۱۴۰۴ھ۔ وافرغش یہ عبد الرحمن بن العلاء ہے، عبد الرحمن بن العلاء نہیں۔

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج [نزہل حلب عن أبيه وعنه ليث بن أبي سليم]»^(۱)

اور ریکٹ کی اس مہارت کے بارے میں حاشیہ میں لکھا ہے: «زيادة من المطبوعة». کہ یہ مطلوبہ نسخے سے اضافہ کیا گیا ہے، پیش نظر منقولات میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور اسی طرح «لسان الميزان» مؤسسة الأعلیٰ بیروت کے نسخے میں بھی یہ ہے۔^(۲)

اور «خلاصة تذهيب التهذيب للخزرجي» میں ہے: «عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبيه وعنه ليث بن أبي سليم»^(۳)

لیکن بظاہر یہ بھی قلعی ہے، اور مبشر علی کی جگہ لیث کو قلعی سے ذکر کیا گیا ہے، لیکن وجہ ہے کہ علامہ علی بن صلاح الدین صفاری [۱۱۳۰ھ/۱۱۹۱ھ] نے اس کتاب پر جو حاشیہ «تحاف الخاصة بتصحيح الخلاصة» تحریر فرمایا ہے، اس میں موصوف نے فرمایا ہے:

«كذا في نسخة أخرى وفي «التهذيب»: وعنه مبشر بن إساعيل الحلبي ولم يذكر أحدًا سواه وليس لثيث ذكرٌ في هذه الترجمة. وذكره ابن حبان في «الثقات»»^(۴)

(۱) لسان الميزان

(۲) لسان الميزان الطبعة الثانية ۱۳۹۰ھ

(۳) خلاصة تذهيب التهذيب ص ۲۳۳ الطبعة المبرقة ۱۳۰ھ

ترجمہ: «اسی طرح ایک اور نسخے میں بھی ہے، لیکن تہذیب الکمال میں اس سے روایت کرنے والا صرف ایک راوی مبشر علی ذکر کیا گیا ہے، اس کے علاوہ کوئی اور ذکر نہیں کیا ہے، لیث کا یہاں تذکرہ نہیں ہے۔ اور اس راوی کو ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔»

حالات علامہ بن لجلاج

علامہ بن لجلاج یہ حضرت لجلاج کے بیٹے ہیں، اور حضرت لجلاج اور حضرت عبداللہ بن عمر کے شاگرد ہیں، ان دونوں سے روایتیں نقل کی ہیں۔ علامہ علی نے ان کو نقد قرار دیا ہے، اور علامہ ابن حبان نے بھی ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ صراحۃ میں سے صرف ترمذی شریف میں ان کی ایک روایت موجود ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر ان کے حالات میں تحریر فرماتے ہیں:

«العلاء بن اللجلاج الغطفاني ويقال العامري الشامي يقال إنه أخو خالد بن اللجلاج، روى عن أبيه وابن عمر. قال العجلي: ثقة. روى له الترمذی حديثاً واحداً عن عائشة في شدة الموت. قلت: وذكره ابن حبان في «الثقات»»^(۱)

حالات حضرت لجلاج

(۱) خلاصة تذهيب التهذيب ص ۲۳۳

(۲) تذهيب التهذيب ۸/ ۱۷۰

جلال کے نام سے دو صحابی کتب تاریخ میں معروف ہیں، ایک حضرت جلال عطاء کے والد اور دوسرے حضرت جلال خالد کے والد، یہ دونوں ایک ہیں یا دونوں الگ الگ ہیں، اگر فن کی اس بارے میں دونوں رائے ہیں، علامہ ابن مبین کی رائے ہے کہ یہ دونوں ایک ہیں، جبکہ علامہ ابن سبکی کی رائے یہ ہے کہ یہ دونوں الگ الگ ہیں، حافظ ابن حجر نے "اصابہ" میں علامہ ابن سبکی کے قول کو ترجیح دی ہے، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ابن دونوں کا الگ الگ ترجمہ نقل کیا ہے۔ ان کی عبارت آگے آ رہی ہے، اس لحاظ سے زیر بحث روایت میں حضرت جلال عطاء سے مراد حضرت جلال عطاء کے والد مراد ہے۔

تاہم یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہیں کہ صحابی کے بارے میں مذکورہ بالا جہالت کوئی قابل جرح بات نہیں، کیونکہ صحابہ قرام کے قرام تھے ہیں۔

ذیل میں دونوں حضرات کا ترجمہ "الإصابہ" سے نقل کیا جاتا ہے:

"(جلال غسانی)

علامہ ابو عباس سراج نے اپنی "تاریخ" میں اور خلیفہ بغدادی نے "متفق" میں اپنی سند سے علامہ بن جلال سے نقل کیا ہیں کہ حضرت جلال فرماتے ہیں کہ جب سے میں نے اسلام قبول کیا ہے اس وقت سے میں نے پیٹ بھر کر کھانا نہیں کھایا ہے، جب کہ حضرت جلال کی کل عمر ایک سو بیس سال تھی، پچاس سال دور جاہلیت کی اور ستر سال اسلامی کی۔

علامہ عسکری نے آخری جملہ اس کے برعکس نقل کیا ہے، اس میں یہ ہے کہ دور جاہلیت کی ستر تھی اور اسلامی کی پچاس سال۔ علامہ ابو الحسن ابن سبکی فرماتے ہیں کہ جلال جو عطاء کے والد ہیں، وہ جلال غسانی ہیں۔

(جلال عامری خالد کے والد)

امام بخاری فرماتے ہیں کہ ان کے لیے صحابیت جہت ہے، انہوں نے حضرت جلال کا تذکرہ اپنی "تاریخ" میں کیا ہے اور ذیل کی روایت بھی نقل کی ہے، اسی طرح "الاصابہ" میں اور "سنن ابی داؤد" اور "سنن نسائی" میں خالد بن جلال سے منقول ہے کہ حضرت جلال فرماتے ہیں کہ ہم چھوٹے بچے ہوتے تھے، بازار میں کام کرتے تھے، حضور ﷺ کے پاس ایک شخص لایا گیا اور اس کو ہم کیا کیا، ایک آدمی آیا اس نے ہم سے اس شخص کے بارے میں پوچھا، ہم اس کو لیکر حضور ﷺ کے پاس آئے، ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ ہم سے غصیٹ کے بارے میں پوچھتا ہے جس کو آج سگارا کیا گیا، حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم اس کو غصیٹ مت کہو کیونکہ وہ اللہ کے نزدیک ملک سے بھی زیادہ خوشبودار ہے۔"

اس کو بعض نے تفصیل کے ساتھ اور بعض نے اختصار کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اور ابو داؤد اور نسائی نے ایک اور سند کے ساتھ تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔

علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں کہ یہ (حضرت جلال) بنی زہرہ کے موالی میں سے ہیں، ان کا انتقال و مشق میں ہوا ہے۔

اور علامہ ابن مبین سے یہ منقول ہے کہ حضرت جلال عطاء کے والد اور حضرت جلال خالد کے والد، یہ دونوں ایک ہیں، یہی بات علامہ حرّی نے اپنی "الطراف" میں اختیار کی ہے، چنانچہ انہوں نے جلال عطاء کے والد کے تحت یہ اوپر والی روایت نقل کی ہے، اور علامہ حرّی "تہذیب الکمال" میں فرماتے ہیں کہ انہوں نے حضرت معاذ سے روایت کی ہے، اور ان سے ابو اور دکن ثمامہ نے روایت نقل کی ہے۔

میں (حافظ ابن حجر) کہتا ہوں کہ علامہ ابن السیماک کے قول کی تقویت اور ترجیح خود حضرت لجلال عامری کی اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے زمانے میں چھوٹے تھے، اور حضرت لجلال غطفانی کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ (دو) فرماتے ہیں کہ اسلام لانے سے پہلے ان کی عمر ستر یا پچاس سال تھی (یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں الگ الگ ہیں)۔

اب حافظ ابن حجر کی مہارت ملاحظہ ہو:

[الجلال غطفانی]

«أخرج أبو العباس السراج في «تاريخه» والخطيب في «المستق» بن مشيخة شيخه يعقوب بن سفيان في ترجمة شيخه محمد بن أبي أسامة الحلبي عن قيس سمعتُ عبد الرحمن بن العلاء ابن الجلال عن أبيه عن جده قال: ما ملأتُ بطني منذ أسلمت مع رسول الله ﷺ قال كان عاش مئة وعشرين سنة محسن في الجاهلية وسبعين في الإسلام. وذكر العسكري عكس ذلك أنه وفد وهو ابن سبعين وعاش بعد ذلك خمسين.

وقال أبو الحسن بن سميع: لجلال والد العلاء غطفاني.

[الجلال العامري والد خالد]

قال البخاري: له صحبة وأورد في «التاريخ» والسياق له. وفي «الأدب المقدرة» وأبو داود والنسائي في «الكبرى» من طريق محمد بن عبدالله الشعبي عن سلمة بن عبدالله الجهني عن خالد بن الجلال

عن أبيه قال: كنا غلماناً نعمل في السوق فأبى النبي ﷺ برجل فرجم فجاء رجل فسلنا أن ندله على مكانه فأتينا به النبي ﷺ فقلنا: إنه ذا يسألنا عن ذلك الخبيث الذي رجم اليوم فقال: لا تقولوا خبيث فوالله لهُوَ أطيّب عند الله من المسك.

طوله بعضهم واختصره بعضهم. وأخرج أبو داود والنسائي من وجه آخر مطولاً عن خالد بن الجلال. قال ابن سميع: هو مولی بنی زهرة، مات بدمشق. وعن ابن معين: لجلال والد خالد وجلال والد العلاء واحد. وعلى ذلك مشی المزی فی «الأطراف» فقال: لجلال والد العلاء. ثم ساق حديث خالد بن الجلال عن أبيه. وقال في «التهذيب»: روى أيضاً عن معاذ وروى عنه أيضاً أبو الورد بن ثمامة. قلت: بقوى قول ابن سميع قول العامري إنه كان غلاماً في عهد النبي ﷺ وقول والد العلاء.^(۱)

☆☆☆

(۱) الإصابة في تمييز الصحابة ۶/۶.

دوسری حدیث: حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

مسئلہ مذکورہ سے متعلق دوسری حدیث حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی مرفوع حدیث ہے، پیچھے ان کی موقوف روایت بھی گذر چکی ہے، عبد اللہ بن عمرؓ کی اس حدیث کو متعدد علماء نے نقل کیا ہے، اور اس سے مسئلہ مذکورہ کے لئے استدلال کیا ہے، ان کی یہ حدیث (۱) امام غزالیؒ [۲۳۳ھ / ۸۴۱ھ]، (۲) امام طبرانیؒ [۲۶۰ھ / ۳۶۰ھ] اور (۳) امام بیہقیؒ [۳۸۴ھ / ۴۵۸ھ] نے روایت کی ہے۔

اب ان کی روایات ترتیب وار ملاحظہ ہو:

(۱) روایت امام غزالیؒ [۲۳۳ھ / ۸۴۱ھ]:

امام غزالیؒ فرماتے ہیں:

«وأخبرني العباس بن محمد بن أحمد بن عبد الكريم، قال: حدثني أبو شعيب عبد الله بن الحسين بن أحمد بن شعيب الحران كتابه، قال: حدثني يحيى بن عبد الله الضحاك البابلي، حدثنا أيوب بن نعيم الحلبي الزهري مولى آل سعد بن أبي وقاص قال: سمعت عطاء بن أبي رباح المكي، قال: سمعت ابن عمر، قال: سمعت النبي ﷺ يقول:

إذا مات أحدكم فلا تحسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بغائقة البقرة، وعند رجليه بغائقتها في قبره»۔^(۱)

[ترجمہ] "عطاء بن ابی رباحؒ کی فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمرؓ سے سنا، وہ فرمادے تھے کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا، وہ فرمادے تھے کہ جب تم میں سے کسی کا انتقال ہو جائے، تو اسے دیر روکے نہ رکھو اور اس کو قبر کی طرف جلدی لے جاؤ، اور قبر پر اس کے سر کی جانب سورت بقرہ کا شروع، اور پاؤں کے پاس سورۃ بقرہ کا آخری حصہ پڑھو۔"

(۲) روایت امام طبرانیؒ [۲۶۰ھ / ۳۶۰ھ]:

امام طبرانیؒ فرماتے ہیں:

«[۱۳۴۳۸] حدثنا أبو شعيب الحراني، ثنا يحيى بن عبد الله البابلي، ثنا أيوب بن نعيم، قال: سمعت عطاء بن أبي رباح، قال: سمعت ابن عمر، يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات أحدكم فلا تحسوه، وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بغائقة الكتاب، وعند رجليه بغائقة البقرة في قبره»۔^(۲)

علامہ طبرانیؒ کے حوالے سے اس روایت کو متعدد محدثین نے ذکر کیا ہے، ذیل میں ترتیب وار یہ نقل کیے جاتے ہیں:

(۱) کتاب القراءۃ عند القبور ص ۲، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۲۹۲/۱۔

(۲) المعجم الكبير ۶/۲۵۵، طبع دار الكتب العلمية بيروت۔

علامہ ثنی کا حوالہ:

(۱) علامہ ثنیؒ نے یہ روایت نقل کی ہے، اور اس کے بعد کہتے ہیں کہ اس میں بھی باقی راوی ہے اور وہ ضعیف ہے، ملاحظہ ہو:

«رواہ الطبرانی فی «الکبیر»، وفیہ یحییٰ بن عبد اللہ الباہلی وهو ضعیف»^(۱)

علامہ ابن حجرؒ کا حوالہ:

(۲) اور علامہ ابن حجر عسقلانیؒ نے بھی ایک جگہ یہ روایت نقل کی ہے، اور لکھا ہے کہ اس کی سند حسن درجے کی ہے، چنانچہ کہتے ہیں:

«ویؤیدہ حدیث ابن عمر: سمعتُ رسول اللہ ﷺ إذا مات أحدکم فلاتحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، ولیقرا عند رأسه فاتحة البقرة، وعند رجلیه بخاتمة البقرة. رواه البیهقی فی «شعب الإیمان» حسن»^(۲)

(۳) روایت امام ترمذیؒ [۳۸۳/۳۵۸ھ]:

عبد اللہ بن عمرؓ کی یہ حدیث امام ترمذیؒ نے بھی روایت کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

«[۸۸۵۴] أخبرنا علی بن أحمد بن عبدان، أخبرنا أحمد بن عیّد الصفار، حدثنا أبو شعیب الحرانی، حدثنا یحییٰ بن عبد اللہ الباہلی،

حدثنا یوب بن نھیک الحلبي مولیٰ آل سعد بن أبی وقاص، قال: سمعت عطاء بن أبی رباح، سمعت عبد اللہ بن عمر، سمعت النبی ﷺ یقول: إذا مات أحدکم فلاتحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، ولیقرا عند رأسه فاتحة الكتاب، وعند رجلیه بخاتمة البقرة فی قبره.

لم نکتبه إلا بهذا الإسناد فیما أعلم، وقد روینا القراءة المذكورة فیہ عن ابن عمر موقوفا علیہ»^(۱)

صاحب مشکوٰۃ علامہ حمزہؒ کا حوالہ:

امام ترمذیؒ کی یہ روایت صاحب مشکوٰۃ علامہ حمزہؒ [۴۴۳] نے بھی ذکر کی ہے، اور اس سے استدلال کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

«عن عبد اللہ بن عمر قال: سمعت النبی ﷺ یقول: إذا مات أحدکم فلاتحبسوه، وأسرعوا به إلى قبره، ولیقرا عند رأسه فاتحة البقرة، وعند رجلیه بخاتمة البقرة. رواه البیهقی فی «شعب الإیمان» وقال: والصحيح أنه موقوف علیہ»^(۲)

کیا حدیث ابن عمر موقوف ہے؟ صاحب مشکوٰۃ کی ایک تسلیح پر تجزیہ:

(۱) شعب الإیمان ۱/ ۴۷۱-۴۷۲، طبع مکتبۃ الرشید ریاض.

(۲) مشکاة المصابیح بشرح القاری ۴/ ۸۱، باب دفن الميت، الفصل الثالث.

(۱) مجمع الزوائد ۳/ ۱۲۴ (۴۲۴۲)، باب ما یقول عند إدخال الميت القبر.

(۲) فتح الباری شرح صحیح البخاری ۳/ ۲۳۷، باب السرعة بالحنافة.

صاحب مشکوٰۃ کی مذکورہ بالا عبارت سے یہاں ایک نئی بحث سر اٹھاتی ہے، کہ حدیث ابن عمر موقوف ہے یا مرفوع؟ اگر قارئین کرام غور کریں، تو معلوم ہو جاتا ہے کہ حدیث ابن عمر مرفوع ہے نہ کہ موقوف، کیونکہ ابن عمر اس بات کی تصریح کر رہے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ سنا ہے، لیکن صاحب مشکوٰۃ لکھتے ہیں: "کہ امام بیہقی قراۓت میں کہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے۔"

یہاں صاحب مشکوٰۃ نے امام بیہقی کی بات کو ان کے الفاظ میں نقل کرنے کے بجائے اس کا خلاصہ نقل کرنے کی کوشش کی ہے، اور اس خلاصہ کی وجہ سے امام بیہقی کی عبارت کا مطلب بالکل برعکس ہو گیا ہے، اس لئے امام بیہقی کی پوری عبارت ہم نے ذکر کی ہے، ان کی عبارت دوبارہ ملاحظہ ہو:

«لم نكتبه إلا بهذا الإسناد فيما أعلم، وقد رَوَيْنَا الْفَرَاةَ الْمَذْكُورَةَ فِيهِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ مَوْقُوفًا عَلَيْهِ»^(۱)

[ترجمہ] "عبد اللہ بن عمر کی یہ حدیث میرے علم کے مطابق صرف اسی سند کے ساتھ ہم نے لکھی ہے، البتہ یہی مذکورہ قراءت (یعنی سورۃ البقرہ کا شروع و آخر قمر کے پاس پڑھنا) عبد اللہ بن عمر سے موقوف بھی مروی ہے۔"

کہاں امام بیہقی کی بات! اور کہاں صاحب مشکوٰۃ کا مطلب! دونوں میں بہت فرق ہے، امام بیہقی تو یہ فرماتے ہیں کہ اس مفہوم سے متعلق عبد اللہ بن عمر کی ایک دوسری موقوف حدیث بھی ہے، اور وہ حدیث عبد الرحمن بن لکھان ہے، جو پیچھے گذر چکی ہے اور

(۱) شعب الإیمان ۱/ ۴۷۱-۴۷۲، طبع مکتبۃ الرشید ریاض.

امام بیہقی نے موقوف حدیث اپنی کتاب "السنن الکبریٰ" میں نقل کی ہے، یہاں امام بیہقی نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ روایت امام بیہقی کے حوالے سے پیچھے تفصیل سے گذر چکی ہے، یہ مطلب نہیں کہ یہ حدیث موقوف ہے۔ لہذا یہاں صاحب "مشکوٰۃ" سے شرع ہوا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ صاحب "مشکوٰۃ" بلاشبہ یہ حدیث ہیں، تاہم اس کے باوجود ان سے کسی موقع پر سہو ہوا ہے، چنانچہ مولانا حافظ حبیب اللہ ڈیرونی ان کی دس الفاظ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"تلك عشرة كاملة، صاحب "مشکوٰۃ" کی اور بھی کئی الفاظ میرے پیش نظر ہیں مگر میں ان پر اکتفا کرتا ہوں واللہ تعالیٰ أعلم بالصواب، ہمارے استاذ محترم محقق وقت مولانا ابوالزہاد محمد سرفر از خان صفدر دام مجدہم نے ایک موقع پر دوران در سند حدیث فرمایا تھا کہ میں نے صاحب مشکوٰۃ کے سو (۱۰۰) الفاظ جمع کئے ہیں۔"^(۱)

صاحب "مشکوٰۃ" کی اتباع میں ان کے بعد کئی علماء نے وہی غلطی دہرائی ہے، جو صاحب "مشکوٰۃ" نے کی ہے، "مشکوٰۃ" کے شاعرین: ملا علی قاری، شیخ عبد الحق محدث دہلوی، مولانا عبید اللہ مبارکپوری، مولانا محمد ادریس کاندھلوی، نے بھی اس جگہ کوئی وضاحت نہیں کی۔"^(۲)

(۱) نورد الصابغ فی ترک دفع البدین بعد الانتتاح ۱/ ۱۲۲.

(۲) ملاحظہ ہو: [۱] مرقاة المفاتیح شرح مشکاة الصالح للملا علی القاری ۳/ .

[۲] لمعات التنقیح شرح مشکاة الصالح (عربی) ۴/ ۳۵۴-۳۵۵.

أشعة اللامعات شرح مشکاة (فارسی) ۱/ ۲۹۷، [۳] التعلیق الصبیح =

مولانا گوہر الرحمنؒ کی تصریح:

بندہ نے بہت کوشش کی کہ کسی عالم نے صاحب "مکھوہ" کی اس غلطی پر عیب کی ہو، لیکن اسکے متعلق کچھ نہیں ملا، ایک دن کسی اور حوالے کے لیے مولانا گوہر الرحمن صاحبؒ کی کتاب "تفہیم المسائل" دیکھ رہا تھا کہ اچانک نگاہ اس پر پڑی، انہوں نے صاحب "مکھوہ" کی اس غلطی پر عیب کی ہے، ان کی مہارت درج ذیل ہے:

"صاحب "مکھوہ" نے جو یہ لکھا ہے کہ یسقیؒ نے یہ کہا ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے، تو یہ صحیح نہیں ہے! اس لیے کہ یسقیؒ نے یہ نہیں کہا ہے کہ یہ موقوف ہے بلکہ موقوفہ نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ ہم نے یہ روایت موقوفہ بھی نقل کی ہے، جیسا کہ میں نے ان کے اصل الفاظ نقل کر دیے ہیں۔" (۱)

مولانا فیصل ندویؒ کی تصریح:

پھر اللہ تعالیٰ کے فضل سے مولانا فیصل احمد ندویؒ کی تصریح بھی مل گئی، موصوف لہٰذا کتاب "الآیات البینات فی فضائل الآیات" میں لکھتے ہیں:

"شرح مشکاة المصابیح للکتاب العلوی ۳/ ۱ [مرعاة المفاتیح شرح

مشکاة المصابیح للمبارکپوری ۵/ ۵۵۴، [مشکوۃ ترجمہ و تحفین

حافظ زبیر علی زئی ۱/ ۵۵۹، [کتاب التذکرۃ، چاپ مولانا خالد سیف اللہ

درمانی صاحب ۳/ ۱۹۶]

(۱) تفہیم المسائل ۶/ ۱۸۹، مکتبہ تفہیم القرآن، مردان، ۲۰۰۳ء

«هكذا نقل الخطيب التبريزي في «المشكاة» عن البيهقي، وإنما فيه ما ذكرته قبل. فلعل التبريزي استخرجه من قول البيهقي المتقدم» (۱)

علامہ سیوطیؒ کی تصریح:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ سیوطیؒ کی مہارت نقل کی جائے جنہوں نے تصریح کی ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے، وہ فرماتے ہیں:

«ومن الوارد في ذلك ما تقدم في باب ما يقال عند الدفن من حديث ابن عمر والعلاء بن الجراح مرفوعا كلاهما» (۲)

ابن مولانا فیصل ندویؒ نے یہ بات پورے وثوق سے ذکر نہیں کی ہے، وہ اس سلسلے میں متروک نظر آتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں:

«هذا الحديث موقوفا على ابن عمر لا ريب في ذلك» (۳)

(۱) الآيات البينات في فضائل الآيات ص ۶۷ طبع: دار الفیحاء بیروت.

(۲) شرح الصدور ص ۱۳۰.

(۳) الآيات البينات ص ۴۷.

حدیث ابن عمرؓ کے راویوں کے حالات:

امام طبرانی کی روایت کے مطابق اس حدیث کی سند میں کل پانچ راوی ہیں:

(۱) ابو شعیبہ الحرانی (۲) یحییٰ بن عبد اللہ الباہلی

(۳) ایوب بن نبیک (۴) عطاء بن ابی رباح

(۵) عبد اللہ بن عمر

اب ہر ایک کے حالات ملاحظہ ہو:

(۱) ابو شعیبہ حرانیؒ

یہ امام عبد اللہ بن حسن بن احمد ابو شعیبہ حرانیؒ ہیں، ان کی ولادت ۲۰۶ھ اور وفات ۲۹۲ھ ہے، علامہ ذہبیؒ ان کے بارے میں فرماتے ہیں، کہ علامہ دار قطنیؒ نے فرمایا ہے کہ یہ ثقہ اور قائل اعتبار ہیں: وقال الدارقطني: ثقة مأمون^(۱)۔

(۲) یحییٰ بن عبد اللہ باہلیؒ

یہ ابو سعید یحییٰ بن عبد اللہ بن ضحاک حرانی باہلیؒ ہیں، ان کی وفات ۳۱۵ھ ہے، متعدد حمد ثنائی نے ان کو ضعیف کہا ہے۔^(۲)

(۳) ایوب بن نبیکؒ

یہ راوی بھی ضعیف ہے، چنانچہ ان کے بارے میں عاف بن عمرؒ تحریر فرماتے ہیں:

«ضعفه أبو حاتم وغيره. وقال الأزدي: متروك. وذكره ابن حبان

في «ثقافته»: يروي عن عطاء والشعبي. روى عنه مبشر بن إسماعيل

وكان مولى سعد بن أبي وقاص، من أهل حلب، يعتبر بحدیثه من غير

رواية أبي قتادة الحراني عنه. وقال ابن أبي خاتم: من أهل حلب.

سمعت أبا زرعة يقول: هو منكر الحديث، ولم يقرأ علينا حديثه»^(۱)

علامہ ذہبیؒ ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

«امتنع أبو زرعة من رواية حديثه تورعاً. وقال أبو حاتم: ضعيف»^(۲)

(۳) سلطان بن ابی رباحؒ

یہ مشہور تائیدی ہیں، ان کا نام اسلم الخرفی تھا، یہ ثقہ ہیں۔^(۳)

حدیث ابن عمرؓ کا استاد کرم:

یہ حدیث سنداً ضعیف ہے، کیونکہ اس میں یحییٰ بن عبد اللہ باہلیؒ اور ایوب بن نبیکؒ

راوی ضعیف ہیں، پیچھے علامہ ذہبیؒ کے حوالے سے گزرا ہے، انہوں نے بھی اس روایت کو

(۱) لسان المیزان ۱/ ۶۶۰۔

(۲) تاریخ الإسلام ۴/ ۳۵۴۔

(۳) ملاحظہ ہو: «تہذیب التہذیب» ۷/ ۱۸۳، «تقریب التہذیب» ۱/ ۶۷۵۔

(۱) تاریخ الإسلام ۵/ ۲۶۵۔

(۲) تاریخ الإسلام ۵/ ۶۵۷، «تہذیب التہذیب» ۱۱/ ۲۱۰، «تقریب التہذیب»

۳۰۷/۲۔

ضعیف قرار دیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر کے حوالے سے پیچھے گزر گیا ہے، انہوں نے اس روایت کو حسن قرار دیا ہے، اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ یہ ضعف شدید نہیں، اس لئے یہ روایت صحیح کے درجہ سے کم ہے، اور حسن درجہ کا ہے۔ اور یہ وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے حدیث کلبان کو اس کے لئے متابع اور شاہد بنایا ہے، لہذا اس کی وجہ سے اس کا درجہ ضعف سے نکل کر حسن تک آگیا۔

☆☆☆

قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ان احادیث کا ایک جائزہ پیش کیا جائے، جن میں قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کا ذکر ہے، تاکہ گئے ہاتھوں ان کا حکم بھی قاری کے سامنے آجائے، ان میں تمام احادیث سے ہمارا مقصود استدلال نہیں ہے۔

[۱] پہلی روایت: مروی ہے کہ پاس سورت [یس] کی تلاوت کرتے:

«عن معقل بن یسار رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: اقرأوا يتن علي موتاكم»۔^(۱)

[ترجمہ:] "مفسر ﷺ نے فرمایا: مردوں کے پاس سورت یس پڑھا کرو"

حدیث کا استادی حکم:

اس حدیث کو علامہ الہانی نے ضعیف کہا ہے، لیکن علامہ محمود سعید مدوح مدظلہ نے علامہ الہانی پر اس سلسلے میں رد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ یہ حدیث "حسن" درجے کی ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن حبان اور علامہ سیوطی نے اس کو صحیح کہا ہے، جبکہ امام حاکم اور علامہ ذہبی نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے، اور علامہ منذری نے اس کو حسن کہا ہے۔ اس کے بعد علامہ محمود سعید مدوح نے بڑی تفصیل کے ساتھ اس حدیث کے رجال اور اس کے قواعد و شواہد پر روشنی ڈالی ہے، ان کی پوری عبارت یہاں ذکر کی جاتی ہے:

(۱) رواہ الإمام أحمد في «مسند» ۱۷۲/۱۵، وأبو داود في «السنن» ۱۹۱/۳، والسنن في «عمل اليوم والليلة» ص ۵۸۱ [۱۰۷۴]، وابن ماجه ۴۶۵/۱ [۱۴۴۸]۔

«(٦٢٦) حديث ابن المبارك، عن سليمان التيمي، عن أبي عثمان -
وليس بالنهدي- عن أبيه، عن معقل بن يسار، قال: قال النبي ﷺ:
«اقرأوا (يس) على موتاكم».

ذكره في «ضعيف أبي داود» (٣١٦/٦٨٣)، وفي «ضعيف ابن
ماجه» (٣٠٨/١٠٨).

وقال في «إرواته» بعد أن انفصل عن ضعفه (١٥١/٣):
«للحديث علة أخرى قاذحة أفصح عنها الذهبي نفسه في «الميزان»
فقال في ترجمة أبي عثمان هذا: «عن أبيه عن أنس، لا يعرف، قال ابن
الديني: لم يرو عنه غير سليمان التيمي».

قلت: أما النهدي فتق الإمام.

قلت: وقام كلام ابن الديني: «وهو مجهول»، وأما ابن حبان
فذكره في «الثقات» (٣٢٦/٢) على قاعدته في تعديل المجهولين.

ثم إن في الحديث علة أخرى وهي الاضطراب ببعض الرواة
يقول: «عن أبي عثمان عن أبيه عن معقل» وبعضهم: «عن أبي عثمان
عن معقل» لا يقول: «عن أبيه» وأبوه غير معروف أيضاً فهذه ثلاث
علل: ١- جهالة أبي عثمان. ٢- جهالة أبيه. ٣- الاضطراب. انتهى
كلام الألباني.

قال العبد الضعيف: الحديث حسن، وقد صححه ابن حبان
(الإحسان رقم: ٣٠٠٢)، والسيوطي، وسكت عليه الحاكم

(٥٦٥/١) والذهبي، وقال المنذري في «تخريج أحاديث المذهب»:
حديث حسن، كذا في «البدروالتير» (٤/٢٢٧٧أ).

فلسليان بن طرخان التيمي ذكره الحافظ ابن حجر في «التقريب»
(٢٥٧٥) في الطبقة الرابعة أي أنه تابعي أدرك عدداً من الصحابة، في
أغلب على الظن أن شيخه أبا عثمان من طبقة كبار التابعين، وقد ذكره
ابن حبان في «الثقات» (٦٦٤/٧) وصحح له، وروى عنه ثقة
هو سليمان التيمي، فالمليل لقبول حديثه متجه قوى.

وأما أبوه فهو مخضرم أدرك الجاهلية، أو صحابي، ولذلك صحح
الحديث ابن حبان، ثم السيوطي، مع ملاحظة أن ابن حبان روى
الحديث عن سليمان التيمي، عن أبي عثمان، عن معقل بن يسار به
مرفوعاً، فلم يقل: عن أبي عثمان، عن أبيه.

ومع ذلك فللحديث شواهد:

١- أخرج أحمد في «المسند» (١٠٥/٤) حدثنا أبو المغيرة، ثنا
صفوان، حدثني المشيخة أنهم حضروا غصيب بن الحارث الشامي حين
اشتد سوقه، فقال: هل منكم من أحد يقرأ (يس)، قال: فقرأها صالح
بن شريح السكوني، فلما بلغ أربعين منها قبض، قال: فكان المشيخة
يقولون: إذا قرئت عند الميت خفف عنه بها، قال صفوان: وقرأها
عيسى بن المعتمر عند ابن معبد.

وأخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٤٤٣/٧) في ترجمة غضيف بن الحارث من طريق صفوان به.

وهذا الإسناد رجاله ثقات، وقد حسن هذا الإسناد الحافظ ابن حجر في «الإصابة» (١٨٤/٣)، وصفوان هو ابن عمر والسكسكي، وشيوخه جماعة من التابعين يجبر بعضهم بعضاً، وغضيف بن الحارث الثمالي - رضى الله عنه - صحابي، وطلبه قراءة سورة يس عند احتضاره يحتاج لتوقيف وليس للرأى فيه مجال، فحكمه الرفع على ما هو مقرر في قواعد الحديث.

أما قول المشيخة: «إذا قرئت عند الميت خفف عنه بها»

فالمشيخة هنا جماعة من التابعين، وكلامهم حكمه حكم الإرسال عند طائفة من المحدثين.

ولأثر غضيف بن الحارث الثمالي طريق آخر أخرجه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٤/٧٠١) من حديث سعيد بن منصور، حدثنا فرج بن فضالة، عن أسد بن وداعة قال: لما حضر غضيف بن الحارث الموت، حضر إخوته فقال: هل فيكم من يقرأ سورة يس؟ فقال رجل من القوم: نعم، فقال: اقرأ ورتل وانصتوا، فقرأ ورتل وأسمع القوم فلما بلغ (فسيحان الذي بيده ملكوت كل شيء وإليه ترجعون) فخرجت نفسه، قال أسد بن وداعة: فمن حضره منكم الموت فشد عليه الموت فليقرأ عليه (يس) فإنه يخفف عليه الموت.

سعيد بن منصور إمام حافظ ثقة، وشيخه فرج بن فضالة بن النعمان التنوخي الشامي ضعيف.

وأسد بن وداعة هو الشامي الناصبي، وعليه ثناء في ترجمته في «التاريخ الكبير» (٥٠/٢)، وذكره ابن حبان في ثقات التابعين (٦٥/٤).

فضعف إسناد ابن عساكر ينجر بإسناد أحمد وابن سعد ورجاله ثقات وحسنه الحافظ ابن حجر في «الإصابة» كما تقدم.

ولما كان أسد بن وداعة تابعياً فكلامه ينزل منزلة المرسل كما تقدم نظيره.

٢- وأخرج ابن أبي عمر في «مستدركه»: حدثنا عبد المجيد بن أبي رواد، عن مروان بن سالم، عن صفوان بن عمرو، عن شريح بن عبيد، عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ما من ميت يموت ويقرأ عنده «يس» إلا هون الله تعالى».

كذا في النسخة المستندة من «المطالب العالية» (١/٣١٥/٨٠٦)، وهو في «الفرديوس» بنفس الإسناد (٦٠٩٩)، لكن عن أبي الدرداء وأبي ذر رضى الله عنهما.

وقال الحافظ البوصيري في «مختصر الانحاف» (٣/٩٩/٢١٥٦): «رواه الحارث بسند ضعيف لضعف مروان بن سالم الجزري، وله

شاهد من حديث معقل بن يسار، رواه أصحاب «السنن» وابن حبان في «صحيحه».

ومروان بن سالم ضعيف، بل متروك عند بعضهم، لكن قال ابن أبي حاتم الرازي عن أبيه: منكر الحديث جداً، ضعيف الحديث، ليس له حديث قائم، قلت: يترك حديثه؟ قال: لا، يكتب حديثه. راجع «الجرح والتعديل» (۸/ ۱۲۵۵).

فالرجل ضعف بسبب روايته المنكرات، فمأخوذ أنه لم يغرب ولم ينكر فيه فيمكن الاعتبار به، ولذلك استشهد بالرجل الحافظ البوصيري.

وفي الباب عن أبي ذر رضي الله عنه، عزوه لأبي الشيخ في «فضائل القرآن» ولم أقف عليه.

وأنت إذا أمنت النظر في الطرق للمتقدمة تجد أن حديث معقل بن يسار صحيحه ابن حبان والسيوطي وحسنه المنذري، إذا كان فيه بعض خلل على رأي آخرين فهو ينجبر بالشاهد الأول.

وله طريقان: أحدهما صحيح أو حسن، والآخر ضعيف، وهذا وحده كاف لتقوية حديث معقل بن يسار، بحيث يمكن أن تستغنى

عن الشاهد الثاني، ولا غناء عنه بعد استشهاد الحافظ البوصيري به، والحاصل أن الحديث حسن، والله أعلم بالصواب. (۱)

حدیث کی تخریج علامہ ابن حبان سے:

علامہ ابن حبان اس حدیث کی تخریج میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں مروی سے مراد وہ شخص ہے جو نزاع کی حالت میں ہو، وہ مراد نہیں جس کی وقت واقع ہو گئی ہو۔ (۲)

علامہ طبری اور حافظ ابن حجر سے:

لیکن علامہ محب الدین طبری نے ان پر رد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ یہ دونوں کے لیے مفید ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں:

«قال أبو حاتم: أقرأوا على موتاكم يس. أروا من حضرته المنيعة، لا أن الميت يقرأ عليه، وكذلك لقنوا موتاكم لا إله إلا الله، قلت: أما قوله في التلقين فمسلّم وأما في قراءة يس فذلك نافع للمحتضر والميت.» (۳)

(۱) التعريف بأوهام من قسم السنن إلى صحيح وضعيف ۳۶/۵-۴۰. ويلاحظ أيضاً: كشف الستور ص: ۲۳۴-۲۳۶.

(۲) صحيح ابن حبان ۷/ ۲۷۱.

(۳) غايۃ الأحكام في أحاديث الأحكام ۳/ ۳۸۱.

حافظ ابن حجرؒ نے بھی علامہ ابن حبانؒ پر رد کے سلسلہ میں علامہ محب الدین طبریؒ کا حوالہ دیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

«قال ابن حبان في «صحيحه» عقب حديث معقل قوله: اقرأوا على موتاكم يس. أراد به من حضرته المنيّة، لا أن المنيّة يقرأ عليه، وكذلك لقنوا موتاكم لا إله إلا الله، وردّه المحب الطبري في «الإحكام» وغيره في القراءة وسلم له في التلخيص»^(۱)

علامہ صنعائیؒ سے:

اور علامہ صنعائیؒ نے تو یہ فرمایا ہے کہ یہ حکم میت کو بھی شامل ہے، جس کی موت واقع ہو گئی ہو، بلکہ حقیقی معنی میں ہے، وہ فرماتے ہیں:

«وأخرج أبو داود من حديث معقل بن يسار، عنه ﷺ: اقرأوا على موتاكم سورة يس، وهو شامل للميت بل هو الحقيقة فيه»^(۲)

☆☆☆

[۲] دوسری حدیث: قبرستان میں سورت {یس} پڑھنا:

«من دخل المقابر فقرأ سورة {يس} خفف عنهم يومئذ، وكان له بعدد من فيها حسنات»^(۳)

[ترجمہ] "جو قبرستان میں داخل ہو جائے۔۔۔ سورت یس کی تلاوت کرے، تو مردوں کا عذاب اس سے کم ہو جائے، اور مردوں کی تعداد کے بقدر اس کو نیکیاں ملتی ہیں۔"

حدیث کا اسنادی حکم:

علامہ سیوطیؒ اس حدیث کی تخریج میں تحریر فرماتے ہیں: کہ مجھے اس کی کوئی سند نہیں ملی، البتہ میرے گمان کے مطابق یہ حدیث صحیح نہیں۔ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«وأما الحديث الثاني، فقد ذكره القرطبي أيضا، لكن بلا عزو، وعزاه للطبراني عن أنس، إلا أنني لم أظفر به إلى الآن. وهو في «الشافعي» لأبي بكر عبد العزيز صاحب الخلاص الحنبلي، كما عزاه إليه المقدسي، وأحسبه لا يصح»^(۴)

اس حدیث کی جو سند "تفسیر امام شافعی" میں ہے، وہ بھی موضوع ہے، چنانچہ علامہ ابوالہادی تحریر فرماتے ہیں:

«من دخل المقابر، فقرأ سورة {يس} خفف عنهم يومئذ، وكان له بعدد من فيها حسنات»

(۱) تفسیر التلمیذی ۳/ ۱۶۱، ۲، التذکار فی أفضل الأذکار للقرطبی ص ۲۷۶.

(۲) الأجوبة المرضیة للسقاوی ۱/ ۱۷۰.

(۱) التلخیص الخیر ۳/ ۱۱۵۶.

(۲) سبل السلام ۲/ ۳۳۸.

موضوع أخرجه الثعلبی فی «تفسیرہ» (۲/ ۱۶۱/ ۳) من طریق محمد بن أحمد الرياحی، حدثنا أبی، حدثنا یوب بن مدرک عن أبی عیینة عن الحسن عن أنس بن مالک مرفوعاً.

قلت: وهذا إسناد مظلم هالك مسلسل بالعلل: الأولى: أبو عیینة.

قال ابن معین: «مجهول». الثانية: یوب بن مدرک متفق علی ضعفه وتركه، بل قال ابن معین: كذاب. وفي رواية: كان يكذب. وقال ابن حبان: «وأما ابنه محمد، فصدوق. له ترجمة في «تاریخ بغداد» (۱/ ۳۷۲).

وقال الحافظ السخاوی فی «الفتاویٰ الحدیثیة» (ق/ ۱۹): رواه أبویکر عبدالعزیز صاحب الخلال بإسناده عن أنس مرفوعاً. كما فی جزء وصول القراءة إلى المیت للشیخ محمد بن إبراهیم المقدسی، وقد ذكره القرطبی، وعزاه للطبرانی عن أنس، إلا أنني لم أظفر به إلى الآن. وهو فی «الشافی» لأبی یکر عبدالعزیز صاحب الخلال الحنبلی كما عزاه إليه المقدسی، وأظنه لا یصح.

قلت: لو وقف علی إسناده لجرم بعدم صحته، فالحمد لله الذی أوقفنا علیه، حتی استطعنا الكشف عن علته. فقله الحمد والمنة. ^(۱)

(۱) الأجوبة الرضية للسخاوی ۱/ ۱۷۰.

☆☆☆

[۳] تیسری حدیث: والدین کے قبروں کے پاس سورت {یس} پڑھنا:

«من زار قبر والدیه کُلَّ جمعة فقرأ عندهما أو عنده {یس} غفرله بعدد کل آية أو حرف».

[ترجمہ] «جو ہر جمعہ کے دن اپنے والدین یا ان میں سے ایک کے قبر کے پاس سورۃ یس پڑھتا ہے، اللہ تعالیٰ ہر حرف کے بدلے اس کی مغفرت فرماتے ہیں۔»

حدیث کا اسنادی حکم:

یہ حدیث علامہ ابن عدی نے اپنی سند کے ساتھ روایت کی ہے، وہ فرماتے ہیں:

«حدثنا محمد بن الضحاك بن عمرو بن أبي عاصم النبيل، ثنا يزيد بن خالد الأصهباني، ثنا عمرو بن زياد، ثنا يحيى بن سليم الطائفي عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه، سمعت رسول الله ﷺ يقول: من زار قبر والدیه أو أحدهما يوم الجمعة فقرأ {یس} غفرله».

وہذا الحدیث بہذا الإسناد باطل لیس له أصل، ولعمرو بن زیاد غیر هذا من الحدیث، منها سرقة يسرقها من الثقات ومنها موضوعات، وكان هو يتهم بالوضع. ^(۱)

(۱) الكامل لابن عدی ۵/ ۱۵۲.

علامہ ابو الفتح جہانپانیؒ نے بھی اپنی سند کے ساتھ یہ روایت ذکر کی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: «من زار قبر والديه في كل جمعة فقرا عندهما أو عنده {يس} غفرله بعد ذلك آية أو حرفاً»^(۱)

علامہ ابن الجوزیؒ نے یہ روایت اپنی کتاب "الموضوعات" میں ذکر کی ہے، اور علامہ ابن عدیؒ نے بھی جرح و تعدیل کی ہے۔^(۲)

لیکن علامہ سیوطیؒ نے علامہ ابن الجوزیؒ پر رد کیا ہے کہ یہ روایت موضوع نہیں، کیونکہ اس کے لیے شاید موجود ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

«قلت: له شاهد، أخرجه الطبراني في «الأوسط» من طريق عبدالكريم بن أبي أمية، وهو ضعيف، عن مجاهد، عن أبي هريرة مرفوعاً: من زار قبر أبويه أو أحدهما كل يوم جمعة غفرله وكتب برأ، وأخرجه البيهقي بهذا اللفظ من مرسل محمد بن نعيان»^(۳)

لیکن علامہ سیوطیؒ نے اس سلسلے میں علامہ احمد بن محمد بن صدیق قزاقی متوفی [۳۸۰ھ] نے رد کیا ہے کہ یہ شاید اور متابع نہیں بن سکا اس لیے کہ شاید اور متابع کے لیے

(۱) طبقات المحدثين بأصبهان ۱۰۲/۳

(۲) ملاحظہ ہو: «الموضوعات» ۲۴۰/۳

(۳) النكت البديعات على الموضوعات ص ۱۵۳-۱۵۴

ضمیمہ ہے کہ ان روایات میں ضعف شدید درجے کا ہے، جبکہ ان میں ضعف شدید درجے کا ہے۔^(۱)

اور علامہ شاہ ولیؒ اس حدیث کی تحریف میں تحریر فرماتے ہیں:

«وأما الحديث الثالث: فقد ذكره صاحب الخلال في «الشافعي» أيضاً، وأخرجه أبو الشيخ بن حبان في «ثواب الأعمال» وابن عدي في «تكملة» كلاهما من طريق عمرو بن زياد الداري عن يحيى بن سليم الطائفي، عن هشام عن أبيه عن عائشة عن أبي بكر الصديق «فذكره بلفظ: «من زار قبر والديه أو أحدهما كل جمعة فقرا عندهما يس والقرآن الكريم، غفرله بعد كل آية أو حرف». وهو عند الدليمي في «مسند الفردوس» له، من طريق أبي الشيخ، وقال ابن عدي: إنه بهذا الإسناد باطل ليس له أصل، وكان عمرو يهتم بوضع الحديث، وقد ذكره لذلك في «الموضوعات» ابن الجوزي. وله شاهد عند الطبراني في «الأوسط» و«الضعيف» من حديث أبي هريرة بلفظ: «من زار قبر أبويه أو أحدهما كل جمعة غفرله وكتب بارأ». في مسند عبدالكريم أبو أمية وهو ضعيف، وأخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» من طريق الدارقطني بسند إلى ابن عمر عن نافع عن ابن عمر رفعه: «من زار قبر أبيه أو قبر أمه أو قبر أحد من قرابته كتب له كحجة مبرورة ومن كان زواراً لهم

(۱) ملاحظہ ہو تفصیل کے لیے ان کی کتاب: «المداد في لعل الجامع الصغير وشرحي

الثانوي» ۶/۲۹۱-۲۹۲، قاعدة جلية في المتابعات والشواهد.

حتى يموت زارت الملائكة قبره. وهو كذلك بنحوه عند أبي الشيخ ابن حيان في «الثواب» له وابن عدي في «كامله» ومن طريقه أخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» أيضاً، وأخرجه أبو منصور الديلمي في «مسنده» بهذا السند أيضاً، لكن بلفظ: «من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة كان كحجة. والله أعلم» (۱)

☆☆☆

[۴] چوتھی حدیث: قبرستان میں گیارہ مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھنا:

«من مر بالمقابر فقرأ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات».

[ترجمہ] جو قبرستان سے گزرے، اور گیارہ مرتبہ سورۃ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ کی تلاوت کرے، پھر اس کا ثواب مردوں کو بخش دے، اس کو مردوں کی تعداد کے بقدر نیکیاں ملتی ہیں۔

حدیث کا مستاد رحمہ:

«قال الحسن الخلال: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن شاذان، ثنا عبد الله بن عامر الطائي، حدثني أبي، ثنا علي بن موسى، عن أبيه موسى، عن أبيه جعفر عن أبيه محمد، عن أبيه علي، عن أبيه الحسين، عن أبيه علي بن أبي طالب قال قال رسول الله ﷺ: من مر بالمقابر وقرأ

(۱) الأجوبة المرضية للسخاوي ۱/ ۱۷۱-۱۷۲.

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات» (۱)

اس حدیث کی مذکورہ بالا سند میں عبد اللہ بن عامر طائی اور ان کے والد عامر کذاب ہیں، جس کی وجہ سے یہ حدیث موضوع کے درجے میں آجاتی ہے لہذا یہ سند قابل قبول نہیں، جب تک کہ کوئی مقبول سند نہیں ملتی کوئی فیصلہ کرنا مشکل ہے، چنانچہ علامہ سخاوی اس حدیث کی تحریر میں تحریر فرماتے ہیں:

«فاجبت: قد وقتت على الجزء المشار إليه ورأيت فيه من الزيادة على ما هنا عزو الحديث الأول والثاني إلى النجاء، وقد ذكر القرطبي في تذكرتها لحديث الأول وعزاه لتخريج السلفي. وأسنده صاحب «مسند الفردوس» أيضاً كلاماً من طريق عبد الله بن أحمد بن عامر الطائي عن أبيه عن علي، فذكره، لكن عبد الله وأبوه كذابان، ولو أن لهذا الحديث أصلاً لكان حجة في موضع النزاع ولا يرتفع الخلاف، ويمكن أن تخريج الدارقطني له في «الأفراد» لأنه لا وجود في «مسند» والله أعلم» (۲)

(۱) فضائل سورة الاخلاص ۱/ ۵۴، وأخرجه الرافعي في «التدوين في اخبار قرون» ۲/ ۲۹۷ بنفس السند، ونقل عنه في «كشف الخفاء ومزيل الإلباس» ۲/ ۲۸۲.

(۲) الأجوبة المرضية ۱/ ۱۶۹-۱۷۰.

[۵] پانچویں حدیث: قبرستان میں سورت فاتحہ، سورت اخلاص اور سورت کافرون پڑھنا:

وأخرج أبو القاسم سعد بن علي الزنجاني في «فوائده» عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: من دخل المقابر ثم قرأ «فاتحة الكتاب»، و«قل هو الله أحد»، و«الهيكل» آتاكم، ثم قال: إني جعلت ثواب ما قرأت من كلامك لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات، كانوا شفعا إلى الله تعالى. (۱)

[ترجمہ:] "حضور ﷺ نے فرمایا: جو قبرستان جائے اور وہاں سورہ فاتحہ، سورت اخلاص اور سورت کافرون پڑھے، اور اس کے بعد یہ کہے کہ میں اس کلام اللہ کے ثواب کو قبرستان کے تمام ایمان والوں مردوں اور عورتوں کو بخشاؤں، تو یہ تمام لوگ قیامت کے دن اس کی اللہ کے ہاں شفاعت کریں گے۔"

یہ روایت علامہ زنجانی نے اپنی کتاب "الفوائد" میں نقل کی ہے، علامہ زنجانی سے مراد علامہ سعد بن علی بن محمد زنجانی ہے، جن کی ولادت ۵۰۸ھ سے، اور وفات ۵۸۵ھ سے ہے۔ یہ حفاظ حدیث میں سے تھے، اسی وجہ سے علامہ زنجانی نے ان کا ذکر وہ اپنی کتاب "تذکرۃ الحفاظ" میں کیا ہے، اور علامہ زنجانی نے "سیر أعلام النبلاء" میں

ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے: «الإمام العلامة الحافظ القدوة العابد شيخ الحرم» (۱)

علامہ زنجانی نے جس حد کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے، معلوم نہیں وہ کس درجے کی ہے کیونکہ وہ اسے سائے نہیں۔ جبکہ علامہ سیوطی اور غاملی قارئین نے اس کی سند نقل نہیں کی۔

[۶] چھٹی حدیث: انصار صحابہ کرام کے قبر کے پاس سورت بقرہ پڑھتے تھے:

«أخبرنا أبو يعقوب الناقد، قال: حدثنا صفيان بن وكيع، قال: حدثنا حفص، عن مجالد، عن الشعبي، قال: «كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرءون عنده القرآن» (۲)

[ترجمہ:] "حضرت شعیبی فرماتے ہیں کہ انصار صحابہ کرام کے ہاں جب کوئی فوت ہو جاتا، تو وہ اس کے قبر کے پاس آتے تھے اور قرآن کی تلاوت کرتے تھے۔"

اور "مصنف ابن أبي شيبة" میں اس روایت کے الفاظ مختلف ہیں، ملاحظہ ہو: حدثنا حفص بن غياث عن مجالد عن الشعبي، قال: «كانت الأنصار يقرءون عند الميت يسورة البقرة» (۳)

(۱) سیر أعلام النبلاء ۱۸/۲۸۵

(۲) القراءة عند القبور للخلال ص ۸۹

(۳) شرح الصدور للسيوطي ص ۱۳۰ ومروعة الفاتح للقراري ۱۷۳/۴

جس کا ترجمہ ہے: "کہ انصار صحابہ کرام میت کے پاس سورت بقرہ پڑھتے تھے" علامہ البانیؒ نے اسی بنا پر اس روایت کے بارے میں لکھا ہے، کہ اس سے قبر کے پاس قرآن کا جزا ثابت نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ "مصف ابن ابی شیبہ" کی اس روایت میں ت کا ذکر ہے، قبر کا ذکر نہیں، اور علامہ ابن ابی شیبہؒ نے اس حدیث پر جو باب بنا دیا ہے، اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ نزع کی حالت میں میت کے پاس کیا پڑھنا چاہیے؟ نیز اس روایت کی سند بھی ضعیف ہے، کیونکہ محالہ راوی ضعیف ہے، علامہ البانیؒ کی عبارت ملاحظہ ہو:

"ومثل هذا الأثر ما ذكره ابن القيم أيضا [۱۴]: وذكر الحلال عن الشعبي، قال: «كانت الأنصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرءون القرآن» فنحن في شك من ثبوت ذلك عن الشعبي بهذا اللفظ خاصة، فقد رأيت السيوطي قد أورد في «شرح الصدور» [۱۵] بلفظ: «كانت الأنصار يقرءون عند الميت سورة البقرة». قال: «رواه ابن أبي شيبه والروزي، أورد في باب ما يقول الإنسان في مرض الموت، وما يقرأ عنده» ثم رأيت في «المصنف» لابن أبي شيبه [۷۴/۴] وتروجم له بقوله: «باب ما يقال عند المريض إذا حضر» فتبين أن في سنده مجالدا وهو ابن أبي سعيد، قال الحافظ في «التقريب»: «ليس بالقوي، وقد تغير

حفظه في آخر عمره»، فظهر بهذا أن الأثر ليس في القراءة عند القبر، بل عند الاحتضار، ثم هو على ذلك ضعيف الإسناد. (۱)

اس کا جواب یہ ہے کہ "مصف ابن ابی شیبہ" کی روایت اور امام غزالیؒ کی روایت کے الفاظ یکو زیادہ ہی مختلف نہیں ہیں، کہ ان میں کوئی تضاد ہو، کیونکہ "مصف ابن ابی شیبہ" کی روایت میں اختصار ہے اور امام غزالیؒ کی روایت میں تفصیل اور صراحت ہے، اور چونکہ میت کا اطلاق قریب الموت اور مردے دونوں پر ہوتا ہے، لہذا علامہ ابن ابی شیبہؒ نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ نزع کی حالت میں میت کے پاس کیا پڑھنا چاہیے؟

باقی رہی یہ بات کہ یہ روایت ضعیف ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت اگرچہ ضعیف ہے تاہم اس سے ایک ثابت شدہ امر کی توثیق ہوتی ہے، قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جزا ثابت ہے۔ پھر غامض طور سے اس روایت میں یہ ہے کہ انصار صحابہ کرام میت کی قبر کے پاس سورۃ بقرہ کی تلاوت کرتے تھے، اور پیچھے تفصیل کے ساتھ وہ احادیث گذر چکی ہیں، جن میں دوسرے نفع دہنیں ہیں، اور ایک موقوف حدیث ہے جس میں قبر کے پاس سورۃ بقرہ پڑھنے کے جزا کا ذکر ہے، گو اس کے نتیجے میں صحابہ کرام میں اس کے پڑھنے کا غامض اجماع تھا، لہذا اگرچہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے، تاہم گزشتہ احادیث سے اس کو تقویت ضرور حاصل ہوتی ہے۔

وقال العلامة محمود سعيد ممدوح:

”وفي إسناده مجاهد بن سبيد، وهو صالح في المتابعات والشواهد، وأخرج له مسلم في صحيحه مقروناً بغيره في كتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لانفقه لها. وهذا أثر، وهم يتساهلون في مثل هذه الأسانيد، وعامر بن شراحيل أدرك الكثيرين من أكابر الصحابة رضي الله عنهم، وقال العجلي: وسمع ثمانية وأربعين من الصحابة، وعليه فقول الشعبي: ”كانت الأنصار...“ يحتمل أن يكونوا جمهرة من الصحابة والتابعين. والله أعلم بالصواب.“^(۱)

وقال العلامة الغباري: ”وقال الخرائطي في كتاب القبور: سنة في الأنصار، إذا حملوا الميت أن يقرأوا معه سورة البقرة.“^(۲)

☆☆☆

[۸-۷] ساتویں، آخوین حدیث:

تین دھیلوں پر سورۃ اخلاص یا سورۃ قدر پڑھ کر میت لے سہانے رکنا:

”قنوی اہل الاکام“ میں ایک سوال و جواب میں دو احادیث کا ذکر ہے،

مکلی حدیث:

(۱) کشف المستور ص ۲۳۸-۲۳۹.

(۲) إفتان الصعۃ ص ۱۱۴.

”آخرج الحاكم عن أنس بن مالك أنه قال قال رسول الله ﷺ: من أخذ سبعة حصاة أو مدر يقرأ على كل واحد ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثلاثاً ثم يضعها بجانب رأس الميت ينجه الله تعالى من عذاب القبر النحر“ اور دوسری حدیث:

”من أخذ من تراب القبر بيده وقرأ عليه ﴿سُورَةُ الْقَدَرِ﴾ سبعاً وتركه في القبر لم يعذب صاحب القبر.“

لیکن چونکہ ان دونوں روایات کی کوئی سند نہیں ملی، اس لیے ان پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا، اور جب تک کہ ان کی سند کا علم نہیں ہو جاتا، اس وقت تک اس پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”قنوی اہل الاکام“ کا سوال و جواب بینہ پیش کیا جائے۔

”سوال: بعد سلام مسنون کے عرض ہے کہ آنجناب جس وقت خلع سورت میں موضع رواجہ میں تشریف لائے تھے، اس وقت ہم قدامت آنجناب کی ملاقات کے لیے آئے تھے، اور جس وقت آپ ڈاکٹیل جا رہے تھے، اس وقت آپ سے یہ سوال کیا تھا، کہ میت کے سہانے گل کے ڈھیلے رکھتے ہیں، سورت اخلاص تین بار یا سات بار پڑھ کر ڈھیلے پر دم کرتے ہیں، اور میت کے سیدھے ہاتھ رکھتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟ تو آنجناب نے فرمایا تھا کہ اس کی کچھ اصل نہیں ہے، جناب نے آپ کے قول کو میں برابر قبول کر تا ہوں، کوئی بھی تحریر آپ کے نام کی ہوتی ہے اس کو بعد حق دل قبول کرتا ہوں، مگر جناب میں نے کتاب تفسیر القرآن ترجمہ شریعہ رزخ ص ۷۷ میں یہ حدیث لکھی ہوئی

«وعن أبي أمامة رواه الحاكم أيضا والبيهقي، وسنده ضعيف،
ولفظه **﴿يُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ فِي الْأَسْوَاقِ وَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ فِي الْبُيُوتِ وَإِنَّ تَجَارِعَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ هُوَ عِنْدَ اللَّهِ﴾**، بِسْمِ
اللَّهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ. الْحَدِيثُ»^(۱)

اور دوسری روایت «سنن ابن ماجہ» میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ صلى على جنازة ثم
أتى القبر فحشي عليه من قبل رأسه ثلاثاً»^(۲)

علامہ نووی اپنی کتاب "خلاصة الأحكام" (۱۰۱۹/۲) میں اس روایت
کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند جیسے ہے اور اس کا ایک شاہد بھی ہے، ان کے
الفاظ ہیں:

«رواه ابن ماجه بإسناد جيد، وله شاهد ضعيف عند البيهقي من
حديث عامر بن ربيعة، وذكر له شاهدا آخر من حديث جعفر بن
عمدة، عن أبيه مرسلًا»^(۳) ☆☆☆

(۱) التلخيص الحبير ۱/۴، ۱۲۳۱۔ اس روایت کے لئے ملاحظہ ہو: «مستدرک حاکم»
۳/۲۷۹، «السنن الكبرى» ۳/۴۰۹۔

(۲) سنن ابن ماجہ حدیث نمبر: ۱۵۶۵ کتاب الجنائز، باب ما جاء في حشو التراب
في القبر۔

(۳) مجمع: رد المحتار طبع جدید، تعلیق الغفرور ۵/۳۳۷۔

قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث

اس بحث کے سلسلے میں مطالعہ کے دوران بندہ کو کوئی حدیث یا روایت ایسی نہیں ملی
کہ جس میں قبرستان یا قبر کے پاس قرآن پڑھنے سے منع کیا گیا ہو، اور اس مذہب کے عادی
حضرات نے اس سلسلے میں کوئی ایسی حدیث یا روایت پیش کی ہے، البتہ ایک غیر مستند
روایت سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے، اور یہ ہے:

«لا تَجْعَلُوا بيوَنَكُمْ مقابر، فإن الشيطان يفر من البيت الذي يقرأ
فيه سورة البقرة»۔

[ترجمہ] نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنے گھروں کو قبرستان نہ بنانا، کیونکہ
شیطان اس گھر سے بھاگتا ہے جس میں سورۃ بقرہ کی تلاوت ہوتی ہے۔

اس حدیث سے اس طرح استدلال کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ
گھروں میں قرآن کی تلاوت کیا کرو، ان سے قبرستان نہ بنانا، جہاں قرآن کی تلاوت جائز
نہیں۔ یہ استدلال اس طرح ہے جس طرح کہ ایک موقع پر امام بخاری نے اس حدیث:
«صلوا في بيوتكم ولا تتخذوها قبوراً» (گھروں میں نماز پڑھا کرو اور ان سے

اس سے حقیقی روایات کے لئے ملاحظہ ہو: «معركة السنن والأثار» للبيهقي
۳/۱۸۶-۱۸۷، «سنن الدارقطني» ۲/۴۴۰، «التلخيص الحبير»
۴/۱۲۳۴-۱۲۳۶، «مصنف ابن أبي شيبة» ۷/۳۳۶-۳۳۸۔

قبرستان نہ بناؤ) سے یہ استدلال کیا ہے کہ قبرستان میں نماز مکروہ ہے، انہوں نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے «باب کراهية الصلاة في المقابر».

قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کے بارے میں یہ استدلال علامہ البانی نے کیا ہے، چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

«وما يقوي عدم المشروعية قوله ﷺ: (لا تجعلوا بيوتكم مقابر، فإن الشيطان يفر من البيت الذي يقرأ فيه سورة البقرة)». أخرجه مسلم ۱۸۸/۲، والترمذي ۴/۴۲ وصححه وأحمد ۲/۸۷۳، ۳۳۷، ۲۸۴، ۳۸۸ من حديث أبي هريرة.

ولہ شاهد من حدیث الصلصال بن الدفمس. رواہ البیہقی فی «الشعب» کیا فی «الجامع الصغير». فقد أشار (ﷺ) إلى أن القبور ليست موضعا للقراءة شرعا، فلذلك حض على قراءة القرآن في البيوت ونهى عن جعلها كالمقابر التي لا يقرأ فيها، كما أشار في الحديث الآخر إلى أنها ليست موضعا للصلاة أيضا، وهو قوله: «صلوا في بيوتكم، ولا تتخذوها قبورا». أخرجه مسلم ۱۸۷/۲ وغيره عن ابن عمر، وهو عند البخاري بنحوه، وترجم له بقوله: ب «باب كراهية الصلاة في المقابر» فأشار به إلى أن حديث ابن عمر يفيد كراهية الصلاة في المقابر، فكذلك حديث أبي هريرة يفيد كراهية قراءة القرآن في المقابر، ولا فرق. (وقد استدل جماعة من العلماء بالحديث على ما استدل به

البخاري، وأبيد الحافظ في «شرحہ»، وقد ذكرت كلامه في المسألة الأتية: (رقم ۱۲۸ فقرہ ۷)»۔^(۱)

استدلال کا جواب:

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس حدیث کے ظاہر سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ قبرستان میں قرآن مجید کا پڑھنا منع ہے، اس کے ظاہر سے فقط یہ معلوم ہوتا ہے کہ گھر میں قرآن مجید کی تلاوت کرنی چاہیے، اسی طرح دوسری حدیث کے ظاہر سے بھی یہ بات معلوم نہیں ہوتی ہے کہ قبرستان میں نماز پڑھنا منع ہے، اس کے ظاہر سے فقط یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ گھروں میں نماز پڑھا کر د۔ اہل علم کی اصطلاح میں اس کو تنصیص و تصریح کہتے ہیں، البتہ ان دونوں حدیثوں میں ایک جانب مخالف کا بھی احتمال ہے، کہ مراد یہ ہو کہ قبرستان میں قرآن کی تلاوت اور نماز نہ پڑھا کر د، لیکن اس احتمال کے ساتھ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ مراد نہ ہو۔

یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ کے اس طرز استدلال پر قاض عیاض اور علامہ ابن التینؒ نے اعتراض کیا ہے، چنانچہ قاض عیاض لکھتے ہیں:

«وقد تأوله البخاري لا نجعلوها كالمقابر التي لا تجوز الصلاة فيها، وترجم عليه كراهية الصلاة في المقابر، والأول هو المعنى، لا هذا»۔^(۲)

اور علامہ ابن التینؒ فرماتے ہیں:

(۱) أحكام الجنائز ص ۱۹۱-۱۹۲.

(۲) مشارق الأنوار علی صحاح الآثار ۲/۱۶۹.

«وقال ابن التين: تأوله البخاري على كراهية الصلاة في المقابر وتأوله جماعة على أنه إنها فيه التنب إلى الصلاة في البيوت إذ الموتى لا يصلون كأنه قال لا تكونوا كالمتي الذين لا يصلون في بيوتهم وهي القبور قال فأما جواز الصلاة في المقابر أو المنع منه فليس في الحديث ما يؤخذ منه ذلك»^(۱)

اور حافظ ابن حجرؒ نے تو اس بات کو مزید واضح کیا ہے، چنانچہ وہ علامہ ابن التینؒ کی اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

«قلت: إن أراد أنه لا يؤخذ منه بطريق المنطوق فمسلم وإن أراد نفي ذلك مطلقا فلا، فقد قدمنا وجه استنباطه»^(۲)

الغرض یہ صرف اجمالی بات ہے، مضبوط اور صریح استدلال نہیں ہے۔ اس کے علاوہ امام بخاریؒ کے استدلال میں پھر بھی قوت ہے، کیونکہ ایک دوسری صریح حدیث ابن کی تلمیذ کرتی ہے، اور وہ یہ ہے: «الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام» (تمام زمین مسجد ہے، سوائے قبرستان اور حمام کے) یہ حدیث ترمذی اور ابوداؤد میں ہے، یہ چونکہ امام بخاریؒ کی شرط کے مطابق نہیں تھی، لہذا ممکن ہے اس کے جڑتے پر انہوں نے کراہت کا حکم لگا دیا۔

چنانچہ حافظ ابن حجرؒ تحریر فرماتے ہیں:

(۱) فتح الباری ۱/ ۶۹۶۔

(۲) فتح الباری ۱/ ۶۹۶۔

«قوله باب كراهية الصلاة في المقابر» استنبط من قوله في الحديث ولا تتخذوها قبورا أن القبور ليست بمحل للعبادة فتكون الصلاة فيها مكروهة وكأنه أشار إلى أن ما رواه أبو داود والترمذي في ذلك ليس على شرطه وهو حديث أبي سعيد الخدري مرفوعا: «الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام» رجاله ثقات لكن اختلف في وصله وإرساله وحكم مع ذلك بصحته الأحكام وابن حبان»^(۱)

اور جو استدلال علامہ البانیؒ نے کیا ہے، اس کے پارے میں ایک بھی صریح حدیث ہمیں نہیں ملی، جو ان کی تلمیذ کرے، جبکہ اس کے برخلاف جواز کے پارے میں کئی احادیث ہیں، اور صحابہ کرام کا عمل بھی ہے، جیسا کہ تفصیل سے پیچھے گذر گیا۔ اس کے علاوہ اس حدیث کی تفسیر میں کسی مستبر شارح نے وہ تفسیر بھی نہیں کی ہے، جو علامہ البانیؒ نے کی ہے۔

☆☆☆

(۱) فتح الباری ۱/ ۶۹۶۔

{مذہب اربعہ}

فقہ حنفی کی روشنی:

قبر کے پاس قرآن پڑھنا اور امام ابو حنیفہؒ، صاحبینؒ

”بہت تلاش کے بعد بھی ایسی کوئی روایت نہیں ملی، جس میں امام ابو حنیفہؒ یا صاحبینؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جو احادیث مل سکیں، اس کے لیے بندہ نے دیگر کتابوں کے علاوہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کی کتابوں کی طرف بھی رجوع کیا۔

علامہ طاہر بن رشیدؒ کا حوالہ:

البتہ فقہاء حنفیہ میں سے علامہ طاہر بن رشیدؒ متوفی [۵۳۴ھ] کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے، اور مشائخ حنفیہ نے امام محمدؒ کے قول کو اختیار کیا ہے۔

ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

”رجل اجلس علی قبر أخیه وجلا یقرأ القرآن پکرو عند أبي حنیفہ، وعند محمد لا یکرو، ومشاہینا أخذوا بقول محمد“ (۱)

لیکن اس عبارت میں یہ بات قابل غور ہے، کہ امام صاحب اور امام محمدؒ کا یہ اختلاف قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں ہے، یا اس خاص قسم کی کیفیت کے بارے میں

ہے، بظاہر عبارت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس خاص صورت سے متعلق ہے، واللہ اعلم۔

علامہ ابن تیمیہؒ کا حوالہ:

علامہ طاہر بن رشیدؒ متوفی [۵۳۴ھ] کے بعد علامہ ابن تیمیہؒ متوفی [۷۲۸ھ] نے بھی امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ نقل کیا ہے، کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ ہے، شاید علامہ ابن تیمیہؒ نے علامہ ابن رشیدؒ کی مذکورہ بالا عبارت کی بناء پر یہ مذہب ان کی طرف منسوب کیا ہے، ان کی عبارت تفصیل کے ساتھ ”مذہب حنفی“ کے تحت آجائے گی، یہاں صرف مختصر عبارت ملاحظہ ہو:

”والثانیة: أن ذلك مکروه ... وهي مذهب جمهور السلف کابی حنیفہ“ (۱)

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”وقد تنازع الناس فی القراءة عند القبر فکروها أبو حنیفہ“ (۲)

علامہ ابن تیمیہؒ نے اس کے ساتھ یہ بھی ذکر کیا ہے کہ حنفیہ کی ایک جماعت کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا جائز ہے، ملاحظہ ہو:

(۱) اقتضاء الصراط المستقیم ۲/ ۷۳۶.

(۲) فتاویٰ ابن تیمیہ ۲۴/ ۳۱۷.

(۱) خلاصة الفتاویٰ ۴/ ۳۴۴.

«إحداهما: أن ذلك لا بأس به. وهي... وقول جماعة من أصحاب أبي حنيفة»^(۱)

علامہ ابن ابی العز کا حوالہ:

علامہ ابن ابی حنیہ رضی اللہ عنہ کے بعد علامہ ابن ابی العز رضی اللہ عنہ [۷۷۴ھ/۱۳۷۲ء] نے علامہ ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی "اقتضاء الصراط المستقیم" مہارت کا خلاصہ اپنی کتاب "شرح العقیدۃ الطحاویہ" میں ذکر کیا ہے، اس میں اس بات کی تصریح ہے کہ امام محمد کے نزدیک یہ جائز ہے، ان کی پوری مہارت ملاحظہ ہو:

«واختلف العلماء في قراءة القرآن عند القبور على ثلاثة أقوال: هل تكره أم لا بأس بها وقت الدفن وتكره بعده؟ فمن قال بكرهتها كأبي حنيفة ومالك وأحمد في رواية قالوا: لأنه محدث لم ترد به السنة، والقراءة تشبه الصلاة والصلاة عند القبور منهي عنها فكذلك القراءة. ومن قال لا بأس بها كمحمد بن الحسن وأحمد في رواية استدلوا بما نقل عن ابن عمر رضي الله عنه أنه أوصى أن يقرأ على قبره وقت الدفن بفوائس سورة البقرة وخواتمها. ونقل أيضا عن بعض السلف ومن قال: لا بأس بها وقت الدفن فقط وهو رواية عن أحمد أخذ بها نقل عن ابن عمر وبعض المهاجرين. وأما بعد ذلك كالذين يتأبون القبر للقراءة عنده فهذا خروء فإنه لم تأت به السنة ولم ينقل عن أحد من

السلف مثل ذلك أصلا. وهذا القول لعله أقوى من غيره، لما فيه من التوفيق بين الدليلين»^(۱)

علامہ ابن ابی العز رضی اللہ عنہ کی اس مہارت کو ملاحظہ کیجیے اور پھر علامہ ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی مہارت کے ساتھ اس کا مقابلہ کیجیے، صاف واضح ہو جائے گا کہ علامہ ابن ابی العز رضی اللہ عنہ نے اس کا انتہاء پیش کرنے کی کوشش کی ہے، علامہ ابن ابی العز رضی اللہ عنہ اس کے علاوہ بھی اپنی تصانیف میں علامہ ابن تیمیہ سے بہت استفادہ کرتے ہیں، اور ان کے بعض شاؤ آراء اور تفروعات کے بھی فکار ہو گئے ہیں، اس لیے ان کی تصانیف کے مطالعہ کے وقت اس بات کا خیال رکھنا چاہیے، ہمارے فاضل اور محقق دوست مولانا سجاد بن النجاشی صاحب [مردان، فاضل ہندہ فاروقیہ کراچی] کا مقالہ "شرح عقیدہ محمدیہ تالیف ابن ابی العز پر ایک تحقیقی نظر" اس سلسلہ میں مفید ہو گا، جہاں ہمارے وفیق المدرس ملکان اور ماہرہ العہد کراچی میں چھپ چکا ہے۔

طاہر قاری کا حوالہ:

علامہ ابن ابی العز رضی اللہ عنہ کے بعد علامہ طاہر قاری رضی اللہ عنہ [۱۰۱۴ھ] نے "شرح فقہ اکبر" میں علامہ ابن ابی العز رضی اللہ عنہ کی مہارت کا خلاصہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ان کی مہارت یہ ہے:

«ثم القراءة عند القبور مكروهة عند أبي حنيفة ومالك وأحمد رحمهم الله في رواية؛ لأنه محدث لم ترد به السنة. وقال محمد بن الحسن

(۱) شرح العقیدۃ الطحاویہ ص ۴۶۵-۴۶۶.

(۱) اقتضاء الصراط المستقیم ۲/۲۳۷.

وأحد في رواية: لا يكره لما روي عن ابن عمر رضي الله عنه أنه أوصى أن يقرأ على قبره وقت الدفن بفواتح سورة البقرة وخواتمها. والله سبحانه وتعالى أعلم.^(۱)

علامہ غلامی قاری خٹی کی اس مسئلہ سے حقیقی دیگر عبارت آگے ہم ذکر کریں گے، جس سے واضح ہو جائے گا کہ ان کا مسلک کیا ہے؟

علامہ قرانی کا حوالہ:

ان تمام عبارت میں امام ابو حنیفہ کا مسلک کراہت کا نقل کیا گیا ہے، ان سب سے مختلف علامہ قرانی ہلکی حنفی [۶۸۳ھ] نے امام ابو حنیفہ کا مسلک جواز کا نقل کیا ہے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«مذهب أبي حنيفة وأحمد بن حنبل أن القراءة يحصل ثوابها لمنيت، وإذا قرئ عند القبر حصل للميت أجر المستمع».^(۲)

احتیاط کا مفتی پر مسلک:

اس مسئلہ سے حقیقی حنفی کے مفتی اول کے اکابر جیسے امام ابو حنیفہ اور صاحبین سے مکمل صراحت کے ساتھ توجہ زیادہ مگر ان کے بارے میں کچھ ملاحظہ ہے، جس کی بنا

(۱) شرح الفقہ الاکبر ص ۱۳۱ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی.

(۲) العزوف للقرانی ۱۹۲/۲ بحوالہ تحقیق الآمال فیما یمنع المیت من الأعمال

پر پورے وثوق کے ساتھ کچھ کہا جاسکے، جتنی بات کتابوں میں موجود تھی وہ نقل کر دی گئی، البتہ یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ متاخرین احناف نے صراحت کے ساتھ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے، اور اسی کو مفتی پر کہا ہے، چنانچہ حنفیہ میں سے (۱) علامہ قاضی خان (۲) علامہ ابن ہمام (۳) علامہ ابن نجیم (۴) غلامی قاری (۵) علامہ شرنبلالی (۶) علامہ شامی وغیرہ، ان سب حضرات نے صاف الفاظ میں قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے، ان کی عبارت تفصیل سے ملاحظہ ہو:

علامہ کاسانی حنفی [۵۵۸ھ] کا حوالہ:

(۱) علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

«وعليه عمل المسلمين من لدن رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا من زيارة القبور وقراءة القرآن عليها والتكفين والصدقات والصوم والصلاة وجعل ثوابها للأموات».^(۱)

علامہ قاضی خان کا حوالہ:

(۲) علامہ حسن بن منصور قاضی خان حنفی [۵۹۲ھ] تحریر فرماتے ہیں:

«وإن قرأ عند القبور إن نوى بذلك أن يؤنسهم صوت القرآن فإنه يقرأ، فإن لم يقصد ذلك فالله تعالى يسمع قراءة القرآن حيث كانت».^(۲)

علامہ ابن ہمام کا حوالہ:

(۳) علامہ محمد بن عبدالواحد بن ہمام متوفی (۸۶۱ھ) تحریر فرماتے ہیں:

«وَأَمَّا مَا رَوَاهُ أَبُو هَانٍ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ مَرَّ بِالْقَابِرِ وَقَرَأَ: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ أَحَدِي عَشْرَةَ مَرَّةً، ثُمَّ وَهَبَ أَجْرَهَا لِلْأَمْوَاتِ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ بَعْدَ الْأَمْوَاتِ»^(۱)

اور ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

«وَيَكْرَهُ التَّوَمُّ عِنْدَ الْقَبْرِ وَقَضَاءُ الْحَاجَةِ بِلِأُولَى وَكُلِّ مَا لَمْ يَمُحَدَّ مِنْ السَّنَةِ وَالْمَعْبُودِ مِنْهَا لَيْسَ إِلَّا زِيَارَتُهَا وَالِدَعَاءُ عِنْدَهَا قَائِمًا كَمَا كَانَ يَفْعَلُ ﷺ فِي الْخُرُوجِ إِلَى الْبَقِيعِ وَيَقُولُ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارُ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ أَسَالُ اللَّهَ لِي وَلِكُمْ الْعَافِيَةَ. وَخِشْيَتِي فِي إِبْجَالِ الْقَارِئِينَ لِيَفْرُوا عِنْدَ الْقَبْرِ، وَالْمُخْتَارُ عَدَمُ الْكَرَاهَةِ».

علامہ ابن قیم کا حوالہ:

(۳) علامہ زین الدین ابن قیمؒ (۷۵۰ھ) تحریر فرماتے ہیں:

«وَأَمَّا بِأَسْ بِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ عِنْدَ الْقُبُورِ وَبِهَا تَكُونُ أَفْضَلُ مِنْ غَيْرِهِ وَيُجِزُ أَنْ يُخَفَّفَ اللَّهُ شِئْنَا مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ أَوْ يَقْطَعَهُ عَنْهُ دَعَاءُ الْقَارِئِ وَتِلَاوَتُهُ. وَفِيهَا وَرْدُ أَثَارٍ: مَنْ دَخَلَ الْمَقَابِرَ قَرَأَ سُورَةَ يَسَّ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْهُمْ يَوْمَئِذٍ وَكَانَ لَهُ بَعْدُ مِنْ فِيهَا حَسَنَاتٌ. وَفِي «فَتْحِ الْقَدِيرِ»: وَيَكْرَهُ عِنْدَ الْقَبْرِ كُلِّ مَا لَمْ يَمُحَدَّ مِنَ السَّنَةِ وَالْمَعْبُودِ مِنْهَا لَيْسَ إِلَّا زِيَارَتُهَا وَالِدَعَاءُ عِنْدَهَا قَائِمًا كَمَا كَانَ يَفْعَلُ ﷺ فِي الْخُرُوجِ إِلَى الْبَقِيعِ»^(۱)

بعض کتابوں میں علامہ ابن ہمام کا یہ قول: «وَيَكْرَهُ عِنْدَ الْقَبْرِ كُلِّ مَا لَمْ يَمُحَدَّ مِنَ السَّنَةِ وَالْمَعْبُودِ مِنْهَا لَيْسَ إِلَّا زِيَارَتُهَا وَالِدَعَاءُ عِنْدَهَا قَائِمًا» نقل کیا گیا ہے، اور اس سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا بھی جائز نہیں لہذا یہ بھی مکروہ ہے، لیکن اول قبر کے پاس قرآن پڑھنا ثابت ہے، نیز علامہ ابن ہمام کی اس تصریح کے بعد کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا مکروہ نہیں ہے، بہر حال اس میں جمل مہارت کو نقل کرنا اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے عدم جواز کے لیے دلیل ملنا قابل غور ہے۔

ملاطی قاری کا حوالہ:

(۵) علامہ ملاطی قاری متوفی (۱۰۱۳ھ) کی ایک مہارت شرح فقہ اکبر کے حوالے سے اور دوسری «حَرْزُ ثَمِينِ شَرْحِ حَصَنِ حَصِينِ» کے حوالے سے پیچھے گذر چکی ہیں، یہاں ان کی ایک اور کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے، موصوف «شرح لباب المناسك» میں زیارت جوار کے مسئلے کے تحت لکھے ہیں:

(۱) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ۲/ ۱۹۵، ۱۹۶.

(۱) فتاویٰ قاضی خان ۳/ ۴۲۲، ونقل عنه فی الفتاویٰ الهندیة ۴/ ۳۷۷. وراجع سیاحة الفكر بالاجهر بالذکر ص ۸۲، للعلامة اللکونى، بتحقيق العلامة أبو غده.

(۲) فتح القدیر شرح المداية لابن همام ۳/ ۶۵، الفج عن الغير.

«فینبغي أن يزورهم ويتبرك بهم ويسلم عليهم ويكثر قراءة القرآن حولهم ويكثر الدعاء والاستغفار لهم ولغيرهم من المسلمين ... ثم من آداب زيارة القبور مطلقاً ما قالوا من أنه يأتي الزائر من قبل رجل المتوفى لا من قبل رأسه، فإنه أتعب لبصر الميت بخلاف الأول؛ لأنه يكون مقابل بصره ناظر إلى جهة قدمه إذا كان على جنبه، لكن هذا إذا أمكنه وإلا فقد ثبت أنه ﷺ قرأ أول سورة البقرة عند رأس الميت وأخبرها عند رجله ... وقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى المفلحون وآية الكرسي وآمن الرسول وسورة يس وتبارك الملك وسورة التكاثر والإخلاص اثني عشر مرة أو إحدى عشرة أوسبعاً أو ثلاثاً، ثم يقول: أوصل ثواب ما قرأت إلى فلان أو إليهم»^(۱)

اس عبارت میں ملاحظہ فرمائیے قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کے جوڑ کی تصریح کی ہے، البتہ انہوں نے جو یہ لکھا ہے کہ: «فقد ثبت أنه ﷺ قرأ أول سورة البقرة» قریہ بات محل غور ہے، کیونکہ حدیث میں حضور ﷺ نے اس کے پڑھنے کا حکم دیا ہے، خود پڑھنے کی بات حدیث میں نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے اس مسئلے سے متعلق اور زیادہ تفصیل «مشکوٰۃ» کی شرح «مراقاة» میں کی ہے۔^(۲)

(۱) شرح لباب المناسک لمولانا القاری ص ۳۳۳-۳۳۴۔ علامہ شافعی نے بھی یہ عبارت «رد المحتار شرح الدر المختار» ۲/۲۴۲-۲۴۴ میں ذکر کی ہے۔

(۲) مراقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح ۱/۱۷۳۔

علامہ شرنبلالی کا حوالہ:

(۶) علامہ حسن بن محمد بن علی شرنبلالی رحمہ اللہ [۱۰۶۹ھ] «نور الإيضاح» میں تحریر فرماتے ہیں:

«فصل في زيارة القبور: ... ويستحب قراءة يس؛ لما ورد أنه من دخل المقابر فقرأ يس خفف الله عنهم يومئذ وكان له بعدد ما فيها حسنات، ولا يكره الجلوس للقراءة على القبر في المختار، وكره القعود على القبر لغير قراءة»^(۱)

مولانا اعجاز علی کا حوالہ:

مولانا اعجاز علی دہلوی نے جو «نور الإيضاح» کا ماحیہ لکھا ہے، اس میں لکھتے ہیں:

«(قوله: بالكتابة): وهل قراءة القرآن عند القبور مكروهة تكلموا فيه. قال أبو حنيفة: يكره. وقال محمد: لا يكره، ومشافيناً أخذوا بقول محمد. رجل مات فأجلس وارثه رجلاً يقرأ القرآن على قبره، تكلموا فيه، منهم من كره ذلك، والمختار أنه ليس بمكروه، ويكون المأخوذ في هذا الباب قول محمد. ولهذا حكى عن السيد الشيخ أبي بكر العياضي رحمه الله أنه أوصى عند موته بذلك، ولو كان مكروهاً لما أوصى به. هذا

(۱) نور الإيضاح ص ۱۳۱، والتفصيل في شرحه مراقاة الفلاح ص ۱۶۱ لہ أيضاً۔

ما فی الشلبی نقلا عن الولولاجی. ولعلک عرفت أن هذا الاختلاف فی مجرد القراءة فقال الإمام: هو مکروه. وأما ما شاع فی بلادنا الهندیة من الاستیجار لقراءة القرآن مع محدثات آخر فمکروه قطعاً، خلافاً لمن جعل البدعات رزقه.^(۱)

یہ ہے مولانا اعجاز علی گئی پوری عبارت، ان کی یہ عبارت اس وجہ سے نقل کی گئی ہے، کہ بعض جگہ پر ان کی عبارت نقل کی گئی ہے، اور اس کو مختصر کیا گیا ہے، لیکن حقیقت اس وجہ سے اصل مطلوب کو بھل نہیں رکھا گیا ہے، بلکہ مولانا اعجاز علی کا حوالہ دیکر لکھنی مطلب کی بات کی گئی ہے، ملاحظہ ہو:

«وفي حاشية نورا الإيضاح لإعجاز علي الديوبندي: فصل في حملها ص (۱۳۴): يكره قراءة القرآن في المقبرة مطلقاً، وأما الاستیجار لذلك فمتضمن لبدعات، ملخصاً.»^(۲)

مولانا اعجاز علی حجر کے پاس مطلقاً قرآن کے پڑھنے کے کراہت کے قائل نہیں ہیں، انہوں نے متحد و محمولوں سے ثابت کیا ہے کہ امام محمدؒ کے نزدیک یہ جائز ہے، اور مشائخ حنفیہ نے اسی کو لیا ہے، اور لکھا ہے: «ويكون المأخوذ في هذا الباب قول محمد، کہ اس بارے میں امام محمدؒ کے قول کو لیا جائے گا۔ البتہ انہوں ایک خاص صورت کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ یہ قطعاً مکروہ ہے، اور وہ یہ کہ اجرت پر کسی کو قبر کے پاس

(۱) حاشیہ نورا الإيضاح ص ۱۳۱، فصل فی حملها ودفنها، کتاب الجنائز.

(۲) فتاویٰ الدین الخالص ۲۳۸/۷.

قرآن پڑھنے کے لیے بٹھایا جائے، اور یہ صورت ہندو پاک میں رائج ہے، اس کے علاوہ بدعات بھی لوگوں نے اس کے ساتھ ملا دیے ہیں۔

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ صورت بالائتقان بجا کر ہے، علامہ شامیؒ نے اس حوالے سے ایک مستقل رسالہ لکھا ہے «شفاء الغلیل وبل الغلیل فی بطلان الوضیة بالختات والتہلیل» کہ تلاوت قرآن پر اجرت لگانا جائز ہے۔ یہ رسالہ مطبوعہ «مجموعۃ رسائل ابن عابدین» میں شامل ہے۔

نوٹ: علامہ دیوبند کا بھی وہی نقطہ نظر ہے، جو احناف کا مطلقاً یہ مسلک ہے، اس سلسلہ میں ایک مستقل عنوان «اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاویٰ» کے تحت اس کی تفصیل ذکر کی گئی ہے۔

علامہ شامیؒ کا حوالہ:

(۷) علامہ شامیؒ «حقنی» (۱۳۵۴ھ) کی کتاب «رد المحتار» میں اس بارے میں بڑی تفصیل ہے، ملاحظہ ہو:

علامہ علاء الدین محمد بن علی حنفیؒ «حقنی» (۱۰۸۸ھ) «الدر المختار» میں لکھتے ہیں:

«ويقول: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وإنا إن شاء الله بكم لاحقون، ويفرأ يس. وفي الحديث: من قرأ الإخلاص أحد عشر مرة ثم وهب أجرها للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات.»^(۱)

(۱) الدر المختار ۲/۲۴۲-۲۴۳.

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[قوله: ويقول الخ] قال في «الفتح»: والسنة زيارتها قائماً والدعاء عندها قائماً كما كان يفعلہ ﷺ في الخروج إلى البقيع ويقول: السلام عليكم الخ. وفي «شرح اللباب» للمتلا علي القاري: ثم من آداب الزيارة ما قالوا من أنه يأتي الزائر من قبل رجل المتوفى لا من قبل رأسه، لأنه أنعب لبصر الميت بخلاف الأول؛ لأنه يكون مقابل بصره، لكن هذا إذا أمكنه وإلا فقد ثبت أنه ﷺ قرأ أول سورة البقرة عند رأس الميت وأخبرها عند رجله... [قوله: ويقرأ يس] لما ورد من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف الله عنهم يومئذ وكان له بعدد من فيها حسنات. «بحر». وفي «شرح اللباب»: ويقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة وأول البقرة إلى الفلقون وآية الكرسي وآمن الرسول وسورة يس وتبارك الملك وسورة التكاثر والإخلاص اثني عشر مرة أو إحدى عشرة أو سبعة أو ثلاثاً، ثم يقول: أوصل ثواب ماقرأنا إلى فلان أو إليهم.»^(۱)

علامہ شامیؒ نے اس کے بعد دو عزائمات قائم کئے ہیں: ۱- مطلب في القراءة للميت وإهداء ثوابها له. ۲- مطلب في إهداء ثواب القراءة للميت ﷺ. اور اس کے تحت دو نوں مسئلوں کی تفصیل نقل کی ہے، جس میں بہت فوائد ہیں، لیکن تفصیل کے خوف سے نقل نہیں کیا۔

علامہ حاکمیؒ «الدر المختار» میں لکھتے ہیں:

«لا يكره الدفن ليلاً ولا إجلاس القارئ عند القبر، وهو المختار.»^(۱)

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[قوله: ولا إجلاس القارئ عند القبر] عبارة «نور الإيضاح» وشرحه: ولا يكره الجلوس للقراءة على القبر في المختار لتأدية القراءة على الوجه المطلوب بالسكينة والتدبير والانتعاض.»^(۲)

علامہ حاکمیؒ «الدر المختار» میں لکھتے ہیں:

«قلت: وكذا ينبغي أن يكون القول بطلان الوصية لمن يقرأ عند قبره بناء على القول بكراهة القراءة على القبور أو بعدم جواز الإجارة على الطاعات.»^(۳)

علامہ شامیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

«[قوله: بناء على القول بكراهة القراءة على القبور] أقول: ليس كذلك لما في «الولولجية»: لوزار قبر صديق أو قريب له، وقرأ عنده

(۱) الدر المختار ۲/ ۲۴۵-۲۴۶.

(۲) الدر المختار ۲/ ۲۴۵-۲۴۶.

(۳) الدر المختار ۶/ ۶۹۰-۶۹۱.

شيثا من القرآن فهو حسن، وأما الوصية بذلك فلا معنى لها ولا معنى أيضا لصلة القارئ لأن ذلك يشبه استجاره على قراءة القرآن وذلك باطل ولم يفعله أحد من الخلفاء. اهد بحروفه. فقد صرح بحسن القراءة على القبر وبيطلان الوصية، فلم يكن مبنيا على القول بالكرامة. (۱) ☆☆☆

فدماکی کی روشنی میں

امام مالک کا مذہب

کوئی ایسی مستند روایت نہیں ملی جس میں امام مالکؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جو ازیادہ دم جوڑا ذکر ہو، اس کے لیے بندہ نے امام مالکؒ کی تصانیف ”موطا“ اور ”مدونہ“ کی طرف بھی رجوع کیا، اور علامہ ابن رشدؒ مالکؒ کی ”بدایۃ المجتہد“ اور ”الہدیان“ و ”التحقیل“ کی طرف بھی رجوع کیا، لیکن اس حوالے سے کچھ نہیں ملا۔

ابن عبد السلام ابن حبیہؒ نے امام مالکؒ کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ قبرستان میں تلاوت کرتا ہو، علامہ ابن حبیہؒ کی پوری عبارت مذہب حنبلی کے تحت نقل کی گئی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں: فوال مالک: ما علمت أحدا يفعل ذلك. (۱)

(۱) اقتضاء الصراط المستقیم ۷۳۶/۲.

وینقول فیہ العلامة محدث:

«قلت: لا يلزم من عدم علم الإمام مالك رحمه الله تعالى، نفي الفعل عن الصحابة والتابعين جميعا، ونحو ابن تيمية فرأيه يجعله يستتج من النص ما لا يمتثل، لاسيما مع وجود النصوص التي تخالف ما رآه ابن تيمية». (كنف السطور ص ۲۴۰).

(۱) الدر المختار ۶/۶۹۰.

اول قولہام مالک کے حوالے سے یہ یقینی بات نہیں، اور اگر علامہ ابن تیمیہ کا یہ حوالہ درست بھی ہو، جب بھی یہ ایک مضبوط دلیل نہیں، کیونکہ جب قبرستان میں تلاوت کرنے کی حدیث چھپت ہے، تو یہ کہا جائے گا کہ نام مالک تک یہ یقینی نہیں ہوگی، جس کی بنا پر وہ اس کی نئی فرمائے ہیں۔

اور "تلاوی ابن تیمیہ" میں ہے: "وقد تنازع الناس في القراءة على القبر فذكرها أبو حنيفة ومالك."^(۱)

متاخرین مالکیہ کا مفتی پر مسلک

اور علامہ وہبہ الزحلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں "کہ قراء مالکیہ کا یہ تعہد جواز کا ہے، البتہ متاخرین مالکیہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے" چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

"وقال المالكية: تكره القراءة على الميت بعد موته وعلى قبره، لأنه ليس من عمل السلف، لكن المتأخرون على أنه لا بأس بقراءة القرآن والذكر وجعل ثوابه للميت، ويحصل له الأجر إن شاء الله."^(۲)

یہی بات الموسوعة الفقهية الكويتية میں بھی ہے، تاہم اس میں یہ بھی ہے کہ علامہ دسوقی مالکی نے مطلقاً کہتے ہیں کہ یہ اختیار کیا ہے، لہذا یہ:

"وذهب المالكية إلى كراهة القراءة عند القبر، لأنه ليس من عمل السلف. قال الدردير: «المتأخرون على أنه لا بأس بقراءة القرآن والذكر وجعل ثوابه للميت، ويحصل له الأجر إن شاء الله». لكن رجح الدسوقي الكراهة مطلقاً."^(۱)

علامہ عبدالحق اشعری مالکی کا ایک حوالہ

قال العلامة عبد الحق الأندلسي الأشعري (المتوفى: ۵۸۱ھ):

وروى أبو عبد الرحمن النسائي من حديث معقل بن يسار المزني عن النبي ﷺ أنه قال: اقرأوا يس على مؤنثكم. فَيَحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الْقِرَاءَةُ عِنْدَ مَوْتِهِ وَيَحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ عِنْدَ قَبْرِهِ. وروى عن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما أنه أمر أن يقرأ عند قبره سورة البقرة. وقد روى بإتاحة القُرَّاءَةِ عِنْدَ الْقَبْرِ الْعَلَاءُ بن عبد الرحمن. وروى أيضاً أن أحمد بن حنبل رَضَعَ إِلَى هَذَا بَعْدَ مَا كَانَ يُنْكَرُهُ.^(۲)

علامہ محمود سعید ممدوح نے مالکیہ کا مسلک جواز کا لکھا ہے۔^(۳)

(۱) الموسوعة الفقهية ۳۲/۲۵۵-۲۵۶.

(۲) كتابه العالية في ذكر الموت ص: ۱۸۴

(۳) كشف الستور ص: ۲۳۹.

(۱) فتاوى ابن تيمية ۲۴/۳۱۷.

(۲) الفقه الإسلامي وأدلته ۲/۲۵۱.

فقد شافعی کی روشنی میں:

مذہب امام شافعی

امام شافعی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو چاہ کر رکھتے تھے، چنانچہ امام غزالی نے ہاتھ دھو کر اس کے ساتھ ان سے جو ازکا قول نقل کیا ہے کہ علامہ زعفرانی نے امام شافعی سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں پوچھا، تو امام شافعی نے اس کے جواب میں رہنمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں، ملاحظہ ہو:

«أخبرني روح بن الفرج قال: سمعت الحسن بن الصباح الزعفراني يقول: سألت الشافعي عن القراءة عند القبور؟ فقال: لا بأس به.»^(۱)

اس سند میں ایک راوی روح بن الفرج ہے، اور دوسرے حسن بن صباح زعفرانی ہے، دونوں میں ان دونوں کے حالات ملاحظہ ہو:

(۱) روح بن الفرج:

یہ امام ابو ذہب زہری روح بن الفرج حقان مصری ہیں، ان کی ولادت ۳۰۰ھ اور وفات ۳۸۲ھ ہے، یہ بہت بڑے محدث ہیں، اور نام طحاوی اور امام طبرانی کے استاد ہیں، امام طحاوی فرماتے ہیں: «كان من أوثق الناس» (یہ تمام لوگوں میں زیادہ ثقہ ہیں)، اور علامہ ابن قتیہ فرماتے ہیں: «رفعه الله بالعلم والصدق»۔ (اللہ نے ان کو علم

(۱) القراءة عند القبور ص ۲، الأمر بالمعروف.

اور صداقت کی بدولت بلند مرتبہ عطا فرمایا تھا) اور امام بزار نے بھی ان کی احادیث اپنی «مسند» میں روایت کی ہیں، اور ان کے بارے میں لکھتے ہیں: «يقال: ليس في مصر أوثق ولا أصدق منه»۔ (کہا جاتا ہے کہ مصر میں ان سے زیادہ ثقہ اور سچا نہیں ہے)۔^(۱)

(۲) حسن بن صباح زعفرانی:

یہ امام ابو علی حسن بن محمد بن صباح بغدادی زعفرانی ہیں، ان کی ولادت ۳۰۰ھ سے کچھ بعد میں ہوئی، اور سن وفات ۳۵۹ھ تا ۳۶۰ھ ہے، امام مسلم کے علاوہ دیگر ارباب صحاح ستہ نے ان کی احادیث کی ہیں، علامہ ذہبی نے ان کو ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے: «الإمام العلامة شيخ الفقهاء والمحدثين... ثقة جليلا عالي الرواية كبير المحل»۔^(۲)

اور ان کا شمار امام شافعی کے بلند شمار کردوں میں ہوتا ہے چنانچہ علامہ ابن حبان فرماتے ہیں کہ:

«علامہ زعفرانی، امام احمد بن حنبل اور امام ابو ثور حنینی امام شافعی سے اکتے علم حاصل کرتے تھے، لیکن امام شافعی کے سامنے سبق پڑھنے کی ذمہ داری صرف علامہ زعفرانی سرانجام دیتے تھے»۔^(۳)

(۱) ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام ۷/ ۳۰۰، تہذیب الکمال ۳/ ۵۳۶.

(۲) سير اعلام النبلاء ۱۲/ ۲۶۲.

اور ذکرِ یاسائی قریب ہے کہ:

”میں نے علامہ زعفرانی سے سنا وہ فرماتے تھے کہ تمام شافعی ہمارے پاس آئے، اور ہم بہت سارے لوگ ان کے پاس جمع ہو گئے، تو ہم شافعی نے فرمایا کہ (تم میں سے کون پڑھے گا) اپنے لیے سبق پڑھنے والا تلاش کرو، تو میرے علاوہ کسی میں بھی یہ جہاد نہیں تھی کہ ان کے سامنے پڑھے، حالانکہ میں تمام لوگوں کے جنسیت عمر کے لحاظ سے چھوٹا تھا، اور اس وقت میرے چہرے پر کوئی (دلجمی کا ایک) ہل بھی نہیں تھا، اور اس دن مجھے اس پر بہت تعجب ہوا تھا کہ میری زبان تمام شافعی کے سامنے کیسے چل رہی ہے، اور اس جہاد پر بہت حیران تھا، میں نے تمام شافعی کی ساری کتابیں سوائے کتاب المناہک اور کتاب الصلاة کے ان سے پڑھیں۔“

علامہ ذہبی ان کے اس تعجب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قلت: كان الزعفراني من الفصحاء البلغاء.“^(۱)

(میں کہتا ہوں کہ علامہ زعفرانی بہت فصیح و بلیغ تھے۔)

اور علامہ زعفرانی فرماتے ہیں کہ:

”جب میں نے تمام شافعی کے سامنے ان کے کتاب ”الرسالہ“ پڑھی، تو انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ تم عرب کے کس قبیلے کے ہو؟ تو میں عرض کیا کہ میں عربی نہیں

ہوں، میں جس جگہ کا ہوں اس کو ”زعفرانیہ“ کہا جاتا ہے، تو ہم شافعی نے فرمایا تم اس جگہ کے سرور ہو۔“^(۲)

علامہ نووی شافعی کی تصریح:

مذہب شافعی کے مختصر علماء بھی اسی وجہ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جواز کے قائل ہیں، چنانچہ علامہ نووی [۷۳۱ھ / ۱۳۳۰ء] نے ”ریاض الصالحین“ میں باب ”بأنواع“ باب الدعاء للميت بعد دفنه والقعود عند قبره ساعة للدعاء له والإستغفار والقراءة اور اس کے تحت احادیث نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”قال الشافعي رحمه الله: ويستحب أن يقرأ عنده شيء من القرآن وإن ختموا القرآن عنده كان حسناً“^(۳)

اور علامہ نووی ”المجموع شرح المہذب“ میں لکھتے ہیں:

”ويستحب للزائر أن يسلم على المقابر ويدعو لمن يزور ولجميع أهل المقبرة، والأفضل أن يكون السلام والدعاء مما ثبت في الحديث،

(۱) التفات لابن حبان ۱۷۷/۸.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۲/۲۶۲.

(۱) مہذب المہذب ۲/۲۷۵.

(۲) ریاض الصالحین ص ۳۱۳.

ويستحب أن يقرأ من القرآن ما تيسر ويدعو لهم عقبها، نص عليه الشافعي واتفق عليه الأصحاب^(۱).

اور علامہ نوویؒ التبیان فی آداب حلة القرآن میں لکھتے ہیں:

«فصل: فيما يقرأ عند الميت. قال العلماء من أصحابنا وغيرهم: يستحب أن تقرأ عند يمين، لحديث معقل بن يسار رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «اقرأوا يميني على موتاكم». رواه أبو داود والنسائي في «عمل اليوم والليلة» وابن ماجه بإسناد ضعيف. وروى مجاهد عن الشعبي قال: قال: كانت الأنصار إذا حضروا عند الميت قرأوا سورة البقرة، ومجاهد ضعيف. والله أعلم.»^(۲)

علامہ سیوطیؒ فی الترمذی:

اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ [۹۱۱ھ] نے اپنی کتاب «شرح الصدور» میں باب «باعتبارہ» باب قراءة القرآن للميت أو على القبر (میت اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا حکم) اور اس باب میں انہوں نے دو مسئلے ذکر کئے ہیں، پہلا مسئلہ «میت کے لئے قرآن مجید کا ایصال ثواب» اور اس کے تحت انہوں نے لکھا ہے کہ «مجموع سلف اور ائمہ ثلاثہ اس کے جواز کے قائل ہیں، البتہ ہمارے امام شافعیؒ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں، ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

(۱) المجموع شرح المذهب ۲۸۶/۵.

(۲) التبیان فی آداب حلة القرآن ص ۹۹.

«اختلف في وصول ثواب القراءة للميت، فجمهور السلف والأئمة الثلاثة على الوصول وخالف في ذلك إمامنا الشافعي.»^(۱)

پھر علامہ سیوطیؒ نے اس بارے میں طرفین کے دلائل ذکر کئے ہیں، تاہم یہ چونکہ ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے، اس لیے یہ تفصیل نقل نہیں کی جاتی۔

دوسرا مسئلہ علامہ سیوطیؒ نے یہ ذکر کیا ہے کہ «قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنا کیا ہے؟» اور اس کے تحت وہ فرماتے ہیں:

«وأما القراءة على القبور، فجزم بمشروعيها أصحابنا وغيرهم. قال الزعفراني: سألت الشافعي رحمه الله عن القراءة عند القبر، فقال: لا بأس به. وقال النووي في «شرح المذهب»: يستحب لزائر القبور أن يقرأ ما تيسر من القرآن ويدعو لهم عقبها، نص عليه الشافعي واتفق عليه الأصحاب. وزاد في موضع آخر: وإن ختموا القرآن على القبر كان أفضل. وكان الإمام أحمد بن حنبل ينكر ذلك أولاً حيث لم يبلغه فيه أثر، ثم رجع حين بلغه، ومن الوارد في ذلك ما تقدم في باب ما يقال عند الدفن من حديث ابن عمر والعلاء بن [الجلجلان] مرفوعاً كلامهما.»^(۲)

(۱) شرح الصدور ص ۱۲۹.

(۲) شرح الصدور ص ۱۳۰.

علامہ سیوطی نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جو از کے بارے میں پھر مزید دلائل دیئے ہیں، جو تفصیل کے ساتھ اس کتاب میں مختلف مقامات پر ذکر کیے گئے ہیں۔^(۱)

مذہب امام شافعی اور علامہ البانی:

پچھے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جو از کے بارے میں امام شافعی کا مسلک، خود امام شافعی سے، اور شافعی مسلک کے دو مستند علماء علامہ نووی اور علامہ سیوطی سے ہم باحوالہ نقل کر چکے ہیں، لیکن علامہ البانی اور ان کی اتباع میں غیر مقلدین حضرات یہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا بدعت ہے، ان حضرات کے پاس کوئی روایت امام شافعی کی ایسی نہیں کہ جس میں امام شافعی نے اس کو بدعت اور ناجائز کہا ہو، جبکہ جو از کے بارے میں باقاعدہ سند کے ساتھ ان سے یہ منقول ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں علامہ البانی کی عبارت ذکر کی جائے:

علامہ البانی "ریاض الصالحین" کی تحقیق میں علامہ نووی پر رد کرتے ہوئے لکھتے

لہذا:

«قلت: لا أحري أن قال ذلك الشافعي رحمه الله تعالى، وفي ثبوته عنه شك كبير عندي، كيف لا ومذهبه أن القراءة لا يوصل إهداء ثوابها إلى الموتى، كما نقله عنه ابن كثير في تفسير قوله تعالى: (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى)، وقد أشار شيخ الإسلام ابن تيمية إلى عدم

ثبوت ذلك عن الإمام الشافعي بقوله في (الاعتضاء): «لا يحفظ عن الشافعي نفسه في هذه المسألة كلام لأن ذلك كان عنده بدعة»^(۱)

[ترجمہ] "مجھے نہیں معلوم کہ امام شافعی نے یہ کہاں فرمایا ہے، نیز امام شافعی سے اس کے ثبوت میں مجھے قوی شک ہے، یہ اس لیے کہ ان کا مذہب تو یہ ہے کہ میت کی طرف قرآن پڑھنے کا ثواب نہیں پہنچتا ہے، جیسا کہ علامہ ابن کثیرؒ نے "لہ تعالیٰ کے اس ارشاد: «وأن ليس للإنسان إلا ما سعى» کی تفسیر میں ذکر کیا ہے، اور علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی امام شافعی سے اس کے ثابت نہ ہونے کی طرف اپنی کتاب "اختصاص الصراط المستقیم" میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: کہ خود امام شافعی سے اس بارے میں کوئی کلام منقول نہیں، کیونکہ یہ امام شافعی کے نزدیک بدعت سیئہ ہے۔"

علامہ البانی ہی اس تحقیق کو کئی حضرات نے نقل کیا ہے۔

علامہ البانی کی مہارت میں درج ذیل باتیں غور طلب ہیں:

(۱) ہم نے باقاعدہ صحیح سند کے ساتھ امام شافعی سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جو از نقل کیا ہے، علامہ البانی چونکہ اس روایت پر متعلق نہیں ہوئے، اس لیے انہوں نے لاپرواہی کا اظہار کیا ہے، لیکن یہ بات قابلِ تعجب ہے کہ ان کو یہ روایت کیوں نہیں نظر آئی، حالانکہ امام غزالیؒ کی "کتاب القراءة عند القبور" ان کے سامنے ہے، انہوں نے اپنی کتاب "احکام الجنائز" ص ۱۳۳، اور ص ۱۳۴ پر اس کا حوالہ بھی دیا ہے،

(۱) ریاض الصالحین ص ۳۷۰.

نیز علامہ ابن قیمؒ کی "کتاب الروح" بھی ان کے چٹا نظر ہے، اور علامہ ابن قیمؒ نے یہ روایت اس کتاب میں ذکر کی ہے۔

(۲) علامہ البانیؒ نے یہ جو فرمایا ہے: "مکہ فیہ نام شافعی سے اس کے ثبوت میں مجھے قوی شک ہے، یہ اس لیے کہ ان کا مذہب تو یہ ہے کہ میت کی طرف قرآن پڑھنے کا ثواب نہیں پہنچتا ہے، جیسا کہ علامہ ابن کثیرؒ نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد: "وَأَنْ لِّسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَاسِعِي" کی تفسیر میں ذکر کیا ہے۔"

یہ بات بھی محل نظر ہے، کیونکہ قرآن کے ایصالِ ثواب کا مسئلہ الگ ہے، اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا مسئلہ الگ ہے، پیچھے علامہ سیوطیؒ کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے، انہوں نے ان دونوں مسئلوں کو الگ الگ ذکر کیا ہے، قرآن کا ایصالِ ثواب اگرچہ امام شافعیؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے، لیکن قبر کے پاس قرآن پڑھنا ان کے نزدیک جائز ہے، بعض حضرات نے بھی اس مسئلے کے بارے میں مذہب شافعی کی دو عبارتیں ذکر کی ہیں، جو ایصالِ ثواب سے متعلق ہیں، اور ان سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ شافعیہ کے نزدیک قبر کے پاس قرآن پڑھنا ناجائز ہے، اور شوافع کی کتابوں میں جو خامس اس موضوع کے متعلق عبارتیں ہیں، ان کو ذکر نہیں کیا۔

(۳) اور علامہ البانیؒ نے علامہ ابن قیمؒ کی عبارت بھی اپنی تالیف میں ذکر کی ہے کہ "لا يحفظ عن الشافعي نفسه في هذه المسألة كلام لأن ذلك كان عنده بدعة" (کہ خود امام شافعیؒ سے اس بارے میں کوئی کام مقول نہیں، کیونکہ یہ امام شافعیؒ کے نزدیک بدعت ہے)۔

علامہ ابن قیمؒ کی یہ عبارت پوری تفصیل کے ساتھ "مذہب حنبلی" کے ضمن میں نقل کی جا چکی ہے، اور وہاں ان کی عبارت میں موجود بعض خامیوں کی طرف بھی اشارہ کیا گیا تھا، ان میں سے ایک بات یہی تھی کہ علامہ ابن قیمؒ نے امام شافعیؒ کا مذہب صحیح نقل نہیں کیا ہے، ایک طرف تو علامہ ابن قیمؒ نے فرماتے ہیں "مکہ خود امام شافعیؒ سے اس بارے میں کوئی کام مقول نہیں" اور دوسری طرف وہ یہ فرماتے ہیں کہ "کیونکہ یہ امام شافعیؒ کے نزدیک بدعت ہے"۔ تو جب ثابت نہیں، تو ان کے نزدیک یہ بدعت کیسے ہو؟

خطیب بغدادیؒ کی قبر پر قرآن کے قلم کیے گئے:

جیسا کہ گذر گیا، امام شافعیؒ کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ قبر پر دفن کے بعد قرآن مجید کا قلم کیا جائے، ایسا لگتا ہے کہ شوافع کے ہاں اس پر عمل بھی چلا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ ذہبی شافعیؒ مشہور شافعی عالم علامہ خطیب بغدادیؒ کے قبر پر قلم لکھتے ہیں: کہ (وفات کے بعد) ان کی قبر پر قرآن قلم کیے گئے، اور اس پر کسی قسم کا رد نہیں کیا۔

ان کے الفاظ یہ ہیں: "وختتم علی قبره عدة ختمات" (۱)

ابو جعفر حافضیؒ کی قبر پر قرآن کے قلم کیے گئے:

علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں:

ودفن لى جانب قبر الإمام أحمد، ولزم الناس قبره مدّة، حتى قيل: ختم علی قبره عشرة آلاف ختمه" (۲)

(۱) سیر اعلام النبلاء ۱/۸۰ تا ۸۶.

شیخ ابو منصور کی قبر پر قرآن کے فتح کیے گئے:

شیخ ابو منصور الحیاط البغدادی المقرئ الزاهد. [المتوفی: ۴۹۹
 ھ] کی قبر پر قرآن کے فتح کیے گئے علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

قَالَ السُّلَمِيُّ: ذَكَرَ لِي الْمُؤَنِّنُ السَّاجِي فِي ثَانِي جُمُعَةٍ مِنْ وَفَاةِ أَبِي
 منصور: الْيَوْمَ خَنَمُوا عَلَيَّ رَأْسِ قَبْرِهِ مَائَتَيْنِ وَاحِدِي وَعَشْرِينَ خَنَمَةً،
 بِعَنِي أَنَّهُمْ كَانُوا قَدْ قَرَأُوا الْحَتَمَ قَبْلَ ذَلِكَ إِلَى سُورَةِ الْإِخْلَاصِ،
 فَخَنَمُوا هُنَاكَ، وَدَعَا عَقِيبُ كُلِّ خَنَمَةٍ^(۱).

علامہ بیہقی کا حوالہ

علامہ بیہقی شافعی نے بھی امام شافعی کا یہی مسلک نقل کیا ہے، کہ قبر کے پاس
 قرآن پڑھا جائے، وہ تحریر فرماتے ہیں:

«قال الشافعي: وأحب لو قرء عند القبر ودعي للميت»^(۲).

علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب "الإمتاع" کا حوالہ، اور ایک قطعی پر بھی:

حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب "الإمتاع بالاربعين المتابينة الساع" کے
 آخر میں حافظ ابن حجر کے قادی درج ہیں، جس کی تحقیق شیخ عبد اللہ بن محمد بن حسن شافعی
 نے کی ہے، ان قادی میں حافظ ابن حجر نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں
 تفصیل سے منگھوکی ہے، اور اس ضمن میں امام غزالی کے حوالے سے حضرت لہذا رضی
 اللہ عنہ کی حدیث بھی ذکر کی ہے، اس حدیث پر یہاں حافظ ابن حجر نے کوئی حکم نہیں
 لگایا، لیکن "الإمتاع" کے اس نسخے میں جو مکتبہ الشامیہ (مکتبہ فری مکتبہ) میں شامل کیا گیا
 ہے، متن کے اندر محقق نے اپنی آراء درج کی ہیں، البتہ اپنی آراء کو بریکٹ میں درج کیا
 ہے، لیکن اس طرح سرسری دیکھنے والے متن میں درج شدہ محقق کی آراء کو حافظ ابن
 حجر کی رائے سمجھ گا، یہاں بھی یہی ہوا، چنانچہ "أدلة الحنفية من الأحاديث النبوية
 على المسائل الفقهية" تالیف علامہ محمد عبد اللہ بیہقی کے محقق فیض رحمت اللہ تعالیٰ
 نے حضرت لہذا کی تاریخ کی تخریج میں "الإمتاع" کے حوالے سے لکھا ہے کہ حافظ ابن حجر نے
 اس حدیث کو "منکثر" کہا ہے، حالانکہ حافظ ابن حجر نے یہ نہیں فرمایا بلکہ یہ "الإمتاع"
 کے محقق کی رائے ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

«كما أوردته المحافظ ابن حجر العسقلاني في «الإمتاع بالاربعين
 المتابينة الساع»، ص ۸۵ وقال: منكر، بينما قال الهيثمي عن رواية
 الطبراني: رجاله موثقون. (جمع الزوائد ۳ / ۴۴۴)»^(۱)

اس رسالے کی تاخیر کا ایک سبب اس حوالے کی تحقیق تھی، کیونکہ حافظ ابن حجر
 کا ایک حوالہ "أما في الأذكار" کے حوالے سے پیچھے گزر چکا ہے جس میں انہوں نے

(۱) أدلة الحنفية: ص ۲۸۶، طبع دار القلم، وانظر نتائج الأذكار ۴ / ۴۲۷.

(۱) سير اعلام النبلاء ۱۸ / ۵۴۷، وراجع كشف السنور ص ۲۴۴.

(۲) تاريخ الإسلام ت بشار (۱۰ / ۸۱۷)، وراجع كشف السنور
 ص ۲۴۴.

(۳) معرفة السنن والآثار ۳ / ۱۹۱.

لیس کادراک المکلفین لکن ذلک راجع الی فضل اللہ تعالیٰ فی جواز أن یغضل علی هذا المیت بذلک.

وسلک بعض الشافعية فی ثواب القراءة مسلکا آخر فقال: إن قصد القراءة عن المیت لم یصح وإن قرأ لنفسه ثم دعا الله أن یجعل ذلک الثواب للمیت أمکن أن یصل الیه ویكون ذلک من جملة ما یدعو به له فأمره الی الله تعالیٰ إن شاء استجابہ وإن شاء رده. وهذا لا ینافیہ قول من قال منهم إن إهداء الثواب لا یصح لأن العبد لا تصرف له فی العباد اتباعها تک ما جعل له ذلک فی المال لأن ذلک إنہا هو حیث یقصد بالقراءة أن یتكون ثوابها للمیت أو یقول جعلت ثوابی للمیت وهذا بخلاف ما ذکر من الدعاء إلا أن الذی جنح الی مسألة الدعاء لاینتہیٰ له الجزم بوصوله الثواب الی المیت کما تقدم.

وقد وردت عن السلف آثار قليلة فی القراءة عند القبر ثم استمر عمل الناس علیہ من عهد أئمة الأمصار الی زماننا هذا فأجبت فی ذلک ما أخرجه الخلال فی کتاب «الجامع» له قال: حدثنا العباس بن أحمد الدوری قال: «سألت أحمد بن حنبل تحفظ فی القراءة علی القبور شیتا؟ قال: لا.

قال: وسألت یحییٰ بن معین، فحدثنی عن مبشر بن إسماعیل الخلیبی، قال حدثنی عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبیہ، قال: قال: إني إذا أتت مت فضعنی فی اللحد وقل بسم الله وعلی سنة رسول

الی حدیث اور سند کو حسن قرار دیا ہے، یہاں انہوں نے منکر کیوں قرار دیا ہے؟ ۱۲ بندہ نے اس کو اصل مطبوع کتاب یا نقلی نسخے پر موقوف کر دیا تھا، کتاب کی تلاش میں تھا، ایک روز جامعہ اہل العلوم پشاور کے مکتبہ میں غی آہد کتابوں کی چھان بین کر رہا تھا کہ اچانک اس کتاب پر نظر پڑی، کتاب دیکھی تو شک کا نور ہو گیا، کہ اس سند پر منکر کا حکم حافظ ابن حجرؒ کا نہیں بلکہ محقق کا ہے، ذیل میں "الإمتاع" کی پوری عبارت ذکر کی جاتی ہے، جس میں حافظ ابن حجرؒ نے خاص طور پر شافعیہ کے اس مسئلے میں مسلک کو بھی واضح کیا ہے، جہاں جہاں محقق نے حدیث پر حکم لگایا ہے، اس پر مختصر تبصرہ بھی کیا گیا ہے، ملاحظہ ہو:

«وأما قوله: هل یصل الی المیت ثواب القراءة سواء قرأ عند قبره أو غابا عن قبره وهل له ثواب القراءة بکاملها أو ثواب مستمع؟. فهاتان مسألتان، الثانية منهما مفرعة عن الأولى. وقد قدمت مذهب الحنابلة فی ذلک وأن القارئ إذا قصد بقرائه ته أنها عن المیت نفعتہ ووصل ثوابها له. وأن منهم من قال لا یشرط قصد ابتداء بل إذا قرأ ثم أهدی ثواب ذلک للمیت وصل الیه. وذکرت ما رجح به القول الأول وعلی القولین فلا فرق عند هؤلاء بین القراءة عند القبر أو غابا عنه وكان ثواب القراءة یحصل للمیت فی الحالین ومسألة المستمع یحبثا بعض الشافعية بناء علی قاعدتین أحدهما عدم صحة إهداء الثواب والأخری أن الأرواح بأفنیة القبور أو أنها فی مستقرها ولها اتصال بالقبر ویبدن المیت اتصالا معنویا بحیث یحس البدن بالتعظیم والتعذیب کما تقرّر تقریرہ وعلی هذا فیستمع المیت القراءة وإذا استمع حصل له ثواب مستمع وهذا قد تروط قائله فی هل أن إدراک هو سماعه

وہذا نص غریب عن الشافعی، والزعفرانی من رواة القديم وهو ثقة وإذا لم يرد في الجديد ما يخالف منصوص القديم فهو معمول به ولكنی لزم من ذلك أن يكون الشافعی قاتلاً بوصول ثواب القرآن لأن القرآن أشرف الذكر والذكر يحتمل به بركة للمكان الذي يقع فيه وتعم تلك البركة سكان المكان.

وأصل ذلك وضع الجريدتين في القبر بناء على أن فائدتهما أنها مادامتا رطبتين تسبحان فتحصل البركة بتسبيحها لصاحب القبر ولهذا جعل غاية التخفيف جفافهما وهذا على بعض التأويلات في ذلك وإذا حصلت البركة بتسبيح الجهادات فبالقرآن الذي هو أشرف الذكر من الآدمي الذي هو أشرف الحيوان أولى بحصول البركة بقراءته ولا سيما إن كان القارئ رجلاً صالحاً. والله أعلم.^(۱)

....

الله وسن علي التراب سنا وقرأ عند رأسي بفاتحة الكتاب وأول البقرة وخالفها فإني سمعت ابن عمر يوصي بذلك.^(۱)

ثم أخرج الخلال من وجه آخر أن أحمد كان في جنازة فلما دفن الميت جاء رجل ضرير يقرأ عند القبر فقال له أحد يا هذا إن القراءة عند القبر بدعة فقال له محمد بن قدامة: يا أبا عبد الله ما تقول في مبشر الحلبي؟ قال: ثقة فذكر له عنه هذا الحديث، فقال له أحمد: أرجع إلى الرجل وقل له يقرأ.^(۲)

وقال الخلال أيضاً: حدثنا أبو بكر المروزي سمعت أحمد بن محمد بن حنبل يقول إذا دخلتم المقابر فاقرأوا بفاتحة الكتاب والمعوذتين ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ واجعلوا ذلك لأهل المقابر فإنه يصل إليهم.

وروى أيضاً عن الزعفراني قال سألت الشافعي رضي الله عنه القراءة عند القبر فقال: لا بأس به.^(۳)

(۱) اس حدیث کو محقق نے "مکرم" کہا ہے جبکہ بحکمہ حدیث نگاریم از کم سن دے کے ہے، جس کی تفصیل گذشتہ اوراق میں کر دی گئی ہے۔

(۲) اس حدیث کو محقق نے "خیف ہر" کہا ہے، جبکہ حضرت بلالؓ کی حدیث سے قطع نظر اس واقعے کی حدیث کے بارے میں بھی مذہب حنبلی کے محققین سے بحث کی گئی ہے۔

(۳) اس روایت کو محقق نے "حسن" کہا ہے، ہم نے بھی تفصیل سے اس کی حدیث کے بارے میں مذہب شافعی میں تفصیل بیان کی ہے۔

(۱) الإمتاع بالآربعین المتباینة الساع ص ۸۵.

مذہب حنبلی کی روشنی میں:

قبر کے پاس قرآن کی تلاوت اور امام احمد بن حنبل

امام احمد بن حنبل شروع شروع میں قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔ اور اس کو بدعت فرماتے تھے، کیونکہ ان کے علم میں اس بارے میں کوئی جواز کی دلیل نہیں تھی۔

چنانچہ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: "مگر میں نے امام احمد بن حنبل سے سنا، ان سے کسی نے قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا یہ ثابت نہیں۔" ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«سمعت أحمد سئل عن القراءة عند القبر؟ فقال: لا» (۱)

اور امام عباس دوری فرماتے ہیں: "کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ اس بارے میں مجھے کچھ یاد نہیں۔" ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«[۵۴۱۴] سألت أحمد بن حنبل ما يفرض عند القبر؟ فقال: ما أحفظ فيه شيئاً» (۲)

(۱) مسائل الإمام أحمد بن حنبل ص ۱۵۸۔

(۲) تاریخ یحییٰ بن معین روایۃ الدوری ۲/ ۳۸۰، وکلی فی القراءۃ عند القبور ص ۱، والأمر بالمعروف والنہی عن المنکر ۱/ ۲۹۲ للخلال۔

لیکن ایک موقع پر جب محدث محمد بن قدامہ جوہری نے ان کے سامنے حدیثوں میں مروجہ کی تو انہوں نے رجوع فرمایا، پیچھے امام خلال کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔ اس کے بعد محدث علامہ کرام نے امام احمدیہ سے رجوع نقل کیا ہے، اور اسی بنا پر آخر حوالہ نے بھی جو اذکار لکھی دیے، جیسے کہ آگے ان کی عبادت میں آئے گا۔

علامہ ابوالہادی کی رائے:

البتہ اس مسئلے میں علامہ ابوالہادی امام احمد کے رجوع کے قائل نہیں ہیں، اور فرماتے ہیں کہ اس روایت میں ایک تو حسن بن احمد وراق کا ترجمہ مجھے نہیں ملا، اور اسی طرح علی بن موسیٰ حداد بھی غیر معروف ہے، اگرچہ اسی سند میں اس کے لئے صدوق کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، لیکن بقا ہر بن حسن بن احمد وراق کے الفاظ ہیں، اور حسن وراق غزوہ مجہول ہے، لہذا اس کے اس قول کا اعتبار نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ ثابت بھی ہو جائے، تو یہ امام ابو داؤد کی روایت کے نسبت خاص ہے، لہذا ان دونوں روایتوں کے درمیان موافقت ہو سکتی ہے، کہ صرف وفن کے وقت قرآن پڑھنا جائز ہے۔

علامہ ابوالہادی فرماتے ہیں:

«الاجواب عنه من وجوه:

الأول: إن في ثبوت هذه القصة عن أحمد نظر، لأن شيخ الإخلاق الحسن بن أحمد الوراق لم أجد ترجمة فيها عندي الآن من كتب الرجال. وكذلك شيخه علي بن موسى الحنطاد لم أعرفه، وإن قيل في السند أنه كان صدوقاً، فإن الظاهر أن القائل هو الوراق هذا، وقد عرفت حاله.

الثاني: إنه ثبت ذلك عنه، فإنه أخص مما رواه أبو داود عنه، ويستج
من الجمع بين الروایتین عنه أن مذهبه كراهة القراءة عند القبر إلا عند
الدفن^(۱).

جوابہ:

لیکن جیسے کہ گذر گیا علامہ غلالؒ نے یہ قصہ دوسروں سے ذکر کیا ہے، اور دوسری
روایت کے راوی بھی مشہور ہیں، پہلی روایت کے راویوں سے حلقی علامہ ابہائیؒ نے کوئی
قابل ذکر جرح بھی نقل نہیں کی ہے، بلکہ یہ لکھا ہے کہ مجھے ان کا ترجمہ نہیں ملا ہے، بچے
اس قصہ کی اسنادی حیثیت پیش کی جاتی ہے۔

یہ قصہ امام غلالؒ نے دوسروں کے ساتھ کے نقل کیا ہے، پہلی سند میں امام غلالؒ
نے یہ قصہ اپنے شیخ حسن بن احمد ذراقیؒ سے، انہوں نے علی بن موسیٰ عداوےؒ سے، اور
انہوں نے امام احمد بن حنبلؒ اور محمد بن قدامہ جوہریؒ سے نقل کیا ہے۔

اور دوسری سند میں امام غلالؒ نے یہ قصہ اپنے شیخ ابو بکر بن صدقؒ سے، اور انہوں
نے عثمان بن احمد موصلیؒ سے، اور انہوں نے امام احمد بن حنبلؒ اور محمد بن قدامہ جوہریؒ
سے۔

(۱) احکام الجنائز ص ۱۹۲.

(۲) علامہ ابہائیؒ پر جس طرح تفصیلی رد ہم نے کی حتیٰ تقریباً ہی طرح علامہ محمود سعید عمرح
نے بھی کی ہے۔ ملاحظہ ہو: کشف الستور عما اشکل من احکام القیور ص
۲۳۲-۲۳۳.

پہلی سند کے راویوں کے حالات:

(۱) حسن بن احمد ذراقی:

یہ امام غلالؒ کے شیخ ہیں، امام غلالؒ نے ان سے بہت استفادہ کیا ہے، چنانچہ قاضی
ابن ابی یعلیٰ حنفیؒ اپنی کتاب «طبقات الحنابلة» میں موسیٰ بن عیسیٰ جصاص بغدادیؒ
کے ترجمہ میں امام غلالؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

«ذكره الخلال فقال: ... وكانت عنده مسائل كثيرة عن أبي
عبدالله، فحدثني بشيء صالح الحسن بن أحمد الوراق وقال: إن الباقي
ضاع مني، فعمضيت إلى الحريية إلى منزل ابنته قلنا: لعلنا نجد الأصول
وحرصنا على ذلك فلم نقدروا منها على شيء»^(۱).

[ترجمہ] "امام غلالؒ فرماتے ہیں: ... موسیٰ بن عیسیٰ کے پاس ابو عبد اللہ امام احمد بن
حنبلؒ کے بہت مسائل تھے، جن میں سے ایک اچھی مقدار ہم سے امام حسن بن احمد ذراقیؒ
نے بیان کی ہیں، اور انہوں نے فرمایا کہ باقی مجھ سے ضائع ہو گئی ہے، تو میں حریہ میں ان
کی جینی کے گھر گیا، ہم سمجھ رہے تھے کہ شاید ہمیں کچھ مزید مسودات مل جائیں گے، لیکن
کچھ نہ مل سکا۔"

اس عبارت سے امام حسن ذراقیؒ کی جہالت فہم ہو جاتی ہے، ان کی شہرت اور
تقریف کے لیے اس قدر کافی ہے، کہ وہ امام غلالؒ کے شیخ اور امام موسیٰ بن عیسیٰ
کے شاگرد ہیں، اور ان کے پاس امام احمد بن حنبلؒ کے بہت مسائل اور کتابیں تھیں، یہاں

(۱) احکام الجنائز ص ۱۹۲.

چونکہ کسی حدیث کے رجال کی توثیق مقصود نہیں، بلکہ ایک تاریخی روایت کی حقیقت مقصود ہے، لہذا اس کے لیے امام وراق کی اتنی شہرت کافی ہے، جبکہ یہ تاریخی حقیقت ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔

حسن بن احمد وراقؒ کے حالات کے بارے میں بعض نے جو یہ لکھا کہ علامہ ابن عساکرؒ نے اس کے حالات "تاریخ دمشق" ۴/۳۰۲ میں لکھے ہیں، ان کے الفاظ یہ تلمذ:

«وان ترجم ابن عساکر الوراق فی تاریخہ ۴/۳۰۲» ولم يذكر جرحا وتعديلا فيه. (۱)

لیکن یہ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد وہی ہے، بندہ کے سامنے ایسے کئی حضرات تراجم کی کتابوں میں سامنے گذرے جن کا نام حسن بن احمد وراق تھا، لیکن زمانی اعتبار سے وہ علامہ غزالہؒ کے استاذ شیخ نہیں بن سکتے تھے۔

(۲) علی بن موسیٰ حداد:

علامہ ابن نجاشیؒ نے اپنی کتاب "ذیل تاریخ بغداد" میں ان کا ترجمہ نقل کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

«[۹۷۲] علي بن موسى الحداد روى عن أبي عبد الله أحمد بن حنبل ومحمد بن قدامة الجوهري، أنبأنا عبد الوهاب بن علي، عن محمد بن عبد الباقي الأنصاري، أن إبراهيم بن عمر البرمكي، أخبره عن

عبد العزيز بن جعفر بن أحمد الفقيه، أنبأنا أبو بكر أحمد بن محمد ابن هارون الخلال...» (۱)

اس کے بعد علامہ ابن نجاشیؒ نے امام غزالہؒ سے امام احمد اور امام محمد بن قدامةؒ جوہریؒ کا قصہ نقل کیا ہے۔ نیز علی بن موسیٰ حدادؒ کے بارے میں خود امام غزالہؒ نے بھی توثیق کے الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ لکھتے ہیں: «وكان صدوقا، وكان ابن حماد المقرئ يرشد إليه». (اور وہ صدوق (سچے) ہیں، اور علامہ ابن حماد مقرئؒ ان کی طرف رہنمائی فرماتے تھے)، اگرچہ یہ جملہ امام وراقؒ کا ہو، جب بھی یہ الفاظ ان کی شہرت اور عدالت کے لئے کافی ہیں، کیونکہ امام وراقؒ بھی کوئی بھول راوی نہیں، پیچھے ان کی تریف کے بارے میں گذر گیا ہے، جبکہ یہ قصہ ایک اور سند سے بھی مروی ہے۔

دوسری سند کے راویوں کے حالات:

امام غزالہؒ نے یہ قصہ دوسری سند کے ساتھ بھی ذکر کیا ہے، اس میں دو راوی ہیں:

(۱) ابو بکر بن محمد صدق (۲) عثمان بن احمد بن ابراہیم موصلی۔

(۱) ابو بکر بن محمد صدق:

یہ ابو بکر احمد بن محمد بن عبد اللہ بن صدق بغدادیؒ ہیں، علامہ ذہبیؒ نے ان کو "حافظ" کے لقب سے یاد کیا ہے، اور لکھا ہے کہ موصوف نے امام احمدؒ سے مدون مسائل

حاصل کئے ہیں، اور ان سے امام غزالی وغیرہ نے استفادہ کیا ہے۔^(۱) ان کا انتقال ۳۸۷ھ کو ہوا ہے۔^(۲)

(۲) عثمان بن احمد بن ابراہیم موصلی:

قاضی ابویعلیٰ فرماتے ہیں کہ عثمان بن احمد موصلی ہمارے امام احمد بن حنبل کے ساتھ رہے ہیں، اور ان سے بہت سے مسائل نقل کئے ہیں، اس کے بعد قاضی ابویعلیٰ نے مذکورہ قصہ بھی ان کے حوالے سے نقل کیا ہے، ان کی عبارت ملاحظہ ہو:

«عثمان بن أحمد الموصلي، صاحب إمامتنا وروى عنه أشياء، منها ما نقلته من المجموع لأبي حفص البرمكي، قال: كان أبو عبد الله أحمد بن حنبل في جنازة فلما انتهى إلى القبر رأى رجلاً يقرأ على القبر فقال أقيموه لي، وقائم إلى جنبه محمد بن قدامة الجوهري فقال له يا أبا عبد الله كيف مبشر بن إسماعيل عندك فقال: ثقة. فقال: فإنه حدثنا عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج قال: قال لي أبي: إذا أنا مت فوضعتني في لحدي فسوّ قبري واقعد عند قبري وأقرأ فاتحة سورة البقرة وخالفتها فإني رأيت ابن عمر يفعل ذلك. فقال أبو عبد الله ابعثوا لي ذلك فردوه.»^(۳)

(۱) تاریخ الإسلام ۲۴۱/۵.

(۲) تیزگاہیہ: طبقات الحنابلة ۱/۱۵۶.

(۳) طبقات الحنابلة ۲/۱۱۵.

حنابلہ کا مفتی بہ مسلک:

انفرض یہ قصہ دو سندوں سے مشہور ہے، اور دونوں سندیں اس لائق ہیں کہ ان سے یہ تاریخی خبر قبول کی جاسکے، اسی بنا پر متحدہ خطی مسلک کے محدثین اور فقہانے امام احمد بن حنبل عام مسلک ہی نقل کیا ہے کہ قبر کے پاس قرآن کی تلاوت جائز ہے مگر وہ نہیں ہے، اور ان کا یہ رجوع بھی نقل کیا ہے۔

ابن قدامہ کا حوالہ:

چنانچہ علامہ موفق الدین عبد اللہ بن احمد بن قدامہ مقدسی خطی لکھتے ہیں:

«ولا نكره القراءة على القبر في أصح الروايتين، وأي قرية فعلها وجعلها للميت المسلم نفعه ذلك.»^(۱)

اور علامہ ابن قدامہ ایک اور جگہ تفصیل سے لکھتے ہیں:

«فصل: قال ولا بأس بالقراءة عند القبر، وقد روي عن أحمد أنه قال: إذا دخلتم المقابر اقرأوا آية الكرسي وثلاث مرات ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثم قل: اللهم إن فضله لأهل المقابر. وروي عنه أنه قال: القراءة عند القبر بدعة. وروي ذلك عنه هشيم. قال أبو بكر: نقل ذلك عن أحمد جماعة، ثم رجع رجوعاً أبان فيه عن نفسه، فروى جماعة أن أحمد نبى ضريراً أن يقرأ عند القبر، وقال له: إن القراءة عند القبر بدعة، فقال له محمد بن قدامة الجوهري: يا أبا عبد الله! ما نقول في

(۱) القنع في فقه الإمام أحمد بن حنبل ۱/۲۸۲-۲۸۳.

مبشر الحلبي؟ قال: ثقة. قال: فأخبرني مبشر عن عبد الرحمن بن العلاء ابن اللجلاج عن أبيه أنه أوصى إذا دفن، يقرأ عندہ بفاتحة البقرة وخاتمتها، وقال: سمعت ابن عمر يوصي بذلك.

وقال الخلال: حدثني أبو علي الحسن بن المهيم البزار شيخنا الثقة المأمون قال رأيت أحمد بن حنبل يصلّي خلف ضريح يقرأ على القبور. وقد روى عن النبي ﷺ أنه قال: من دخل المقابر فقرأ يس خفف عنهم يومئذ وكان له بعدد من فيها حسنات. وروي عنه عليه السلام: من زار قبر والديه أو أحدهما فقرأ عندہ أو عندهما يس غفر له.^(۱)

امام احمد بن حنبل کے دیگر اقوال:

امام احمد بن حنبل سے بعض دیگر اقوال بھی منقول ہیں، جن سے ان کا رجوع ثابت ہوتا ہے، چنانچہ امام غزالی لکھتے ہیں:

(۲) «أخبرني العباس بن محمد بن أحمد بن عبد العزيز، قال: حدثنا جعفر [بن محمد] بن الحسين [الحسن] النيسابوري، عن سلمة بن شبيب، قال: أتيت أحمد بن حنبل فقلت له: إن عفان يقرأ عند قبر في المصحف، فقال له أحمد بن حنبل: ختم له بخير».^(۳)

(۱) المغني لابن قدامة ۳/ ۵۱۸-۵۱۹، طبع القاهرة.

(۲) القراءة عند القبور ص ۱ و الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ۱/ ۲۹۲ للخلال.

[ترجمہ: "سلمہ بن شبيب" فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبل کے پاس آیا اور عرض کیا کہ امام عفان قبر کے پاس قرآن مجید میں تلاوت کر رہے تھے، تو امام احمد بن حنبل نے فرمایا اس کا فائزہ بخیر ہو۔"

اس روایت میں ابو الفضل جعفر بن محمد بن حسین نيسابوري ثقفی ہیں، ان کی وفات ۲۹۲ھ ہے، علامہ ذہبی نے ان کے بارے میں لکھا ہے: «من الثقات الاثبات»^(۱) اور ابو عبد الرحمن سلمہ بن شبيب نيسابوري مسنی بھی ثقفی ہیں، ان کی وفات ۲۳۶ھ عی۔^(۲)

اور اس روایت میں جس عفان کا ذکر ہے، وہ امام ابو عثمان عفان بن مسلم بن عبد اللہ صفار بصری ہے، جن کی ولادت ۳۳ھ اور وفات ۲۲۰ھ ہے، یہ صحاح ستہ کے راوی ہے، اور ثقفی ہیں۔^(۳)

(۳) اور امام غزالی فرماتے ہیں:

«أخبرني الحسن بن المهيم البزار قال: رأيت أحمد بن حنبل يصلّي خلف ضريح يقرأ عند القبر».^(۴)

(۱) تاريخ الإسلام ۶/ ۹۲۳.

(۲) ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ۴/ ۱۲۹، تقریب التہذیب ۱/ ۳۷۷.

(۳) ان کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ۷/ ۲۰۵.

(۴) القراءة عند القبور ص ۱.

[ترجمہ] "حسن بن تمیم فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبلؒ کو دیکھا کہ وہ ایک تانبے کے پیچے نما پڑھ رہے تھے، جو قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کرتا تھا۔"

(۴) اور امام غزالیؒ کے شاگرد علامہ ابو بکر عبدالحرز بن جعفر [۳۸۵ھ / ۳۳۳ھ] اپنی کتاب "الشافعی" میں لکھتے ہیں:

"وقال محمد بن أحمد المروزي سمعت أحمد بن حنبل أنه قال: إذا دخلتم المقابر افراءوا آية الكرسي وثلاث مرات ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثم قل: اللهم إن فضله أهل المقابر."^(۱)

[ترجمہ] "علامہ مروزیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے سنا وہ فرما وہ فرما رہے تھے کہ جب تم قبرستان میں داخل ہو جاؤ تو آیت الکرسی اور تین مرتبہ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ پڑھو، اور پھر کہو یا اللہ! اس کا ثواب قبرستان والوں کے لیے" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ عام اوقات میں بھی قبرستان میں قرآن پڑھنے کے جوڑے کا کمال تھا۔

علامہ ابن تیمیہؒ اور مذہب امام احمد بن حنبلؒ:

علامہ ابن تیمیہؒ حنبل [۶۶۱ھ / ۷۲۸ھ] نے اس مسئلے سے متعلق تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اور اس ضمن میں امام احمد بن حنبلؒ کے مذہب کے حوالے سے بھی تفصیل نقل کی ہے، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی عبارت نقل کی جائے وہ لکھتے ہیں:

(۱) المغنی لابن قدامة ۳/ ۵۱۸-۵۱۹.

"لكن اختلفوا في القراءة عند القبور هل تكروه أم لا تكروه؟ والمسألة مشهورة وفيها ثلاث روايات عن أحد: إحداه: أن ذلك لا بأس به. وهي اختيار إقبال وصاحبه وأكثر المتأخرين من أصحابه. وقالوا: هذه الرواية المتأخرة عن أحد وقول جماعة من أصحاب أبي حنيفة، واعتمدوا على ما نقل عن ابن عمر أنه أوصى أن يقرأ على قبره وقت الدفن بفواتيح البقرة وخواتيمها. ونقل أيضا عن بعض المهاجرين قراءة سورة البقرة.

والثانية: أن ذلك مكروه. حتى اختلف هؤلاء هل تقرأ الفاتحة في صلاة الجنائز إذا صلى عليها في المقبرة، وفيه عن أحد روايتان وهذه الرواية هي التي رواها أكثر أصحابه عنه وعليه قنءام أصحابه الذين صحبوه كعبد الوهاب وأبي بكر المروزي ونحوهما وهي مذهب جمهور السلف كابي حنيفة ومالك وهشيم بن بشير وغيرهم، ولا يحفظ عن الشافعي نفسه في هذه المسألة كلام. وذلك لأن ذلك كان عنده بدعة. وقال مالك: ما علمت أحدا يفعل ذلك. فعلم أن الصحابة والتابعين ما كانوا يفعلونه.

والثالثة: أن القراءة عنده وقت الدفن لا بأس بها. كما نقل عن ابن عمر رضي الله عنه وبعض المهاجرين وأما القراءة بعد ذلك، مثل الذين يتأبون القبر للقراءة عنده فهذا مكروه، فإنه لم ينقل عن أحد من السلف مثل ذلك أصلا. وهذه الرواية لعلها أقوى من غيرها لما فيها من التوفيق بين الدلائل. والذين كرهوا القراءة عند القبر كرهها

بعضہم وإن لم یقصد القراءة هناك، کیا نکرہ الصلاة، فإن أحمد بنی
القراءة عند القبر، ومع هذا فالفرق بین ما یفعل ضمنا وتبعاً وما یفعل
لأجل القبر بین کیا تقدم؟^(۱)

[ترجمہ] ”قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے بارے میں ائمہ فقہاء کا اختلاف ہے کہ یہ
کروہ ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ بہت مشہور ہے، اور اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل سے کئی
روایات ہیں۔

پہلی روایت: اس میں کوئی حرج نہیں۔

اس کو امام خلیل اور ان کے شاگرد متاخرین متاہلہ نے پسند کیا ہے، اور یہ حضرات
کہتے ہیں کہ یہی امام احمد بنی آخری روایت ہے، اور یہی حنفیہ کی ایک جماعت کی رائے ہے،
ان حضرات نے حضرت ابن عمرؓ کی اس روایت پر اجماع کیا ہے کہ انہوں نے یہ وصیت کی
تھی کہ ان کے قبر کے پاس دفن کے بعد سورت قرہ کا شروع اور آخر پڑھا جائے، اور بعض
مہاجرین صحابہؓ کو اس سے بھی سورت بقرہ کی قراءت چہیت ہے۔

دوسری روایت: یہ ہے کہ یہ مکروہ ہے۔

اس فریق کا اس میں اختلاف ہے کہ اگر مقبرہ میں نماز جنازہ پڑھی جائے تو پھر
سورت فاتحہ پڑھا جائے گا یا نہیں؟ اس بارے میں امام احمدؒ سے دو روایتیں منقول
ہیں، اور یہ روایت امام احمدؒ کے اکثر شاگردوں نے روایت کی ہے۔ اور اسی مسلک پر ان کے

(۱) القضاء الصراط المستقیم ۲/ ۷۳۶-۷۳۷.

قدم شاگرد ہیں، جیسے عبد الوہاب درانی اور ابو بکر مردانی اور ان جیسے دیگر، اور یہی
جمہور مسلک کا مسلک ہے، جیسے امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ وغیرہ، اور امام
شافعیؒ سے خود اس مسئلے کے بارے میں کوئی کلام محفوظ نہیں، اور یہ اس وجہ سے کہ ان
کے نزدیک یہ بدعت ہے، اور امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں ہے کہ کسی نے یہ
کیا ہو، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہؓ کو ام اور تابعینؓ یہ نہیں کرتے تھے۔

تیسری روایت: یہ ہے کہ دفن کے وقت قرآن پڑھنے میں کوئی حرج نہیں
ہے۔ جیسا کہ حضرت ابن عمرؓ اور دیگر بعض مہاجرین صحابہؓ کو ائمہ سے ثابت ہے، اور لوگوں
کی جو عادت ہے کہ دفن کے بعد پاری پاری قرآن پڑھنے کے لیے آتے ہیں تو یہ مکروہ
ہے کیونکہ یہ سلف میں سے کسی سے بھی منقول نہیں ہے۔ اور یہ روایت شاید تمام روایتوں
میں زیادہ قوی ہے کیونکہ اس کی بنا پر تمام دلائل میں تحقیق ہو جاتی ہے۔ اور جن حضرات
نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو مکروہ قرار دیا ہے، ان میں سے بعض نے اس صورت کو
بھی مکروہ قرار دیا ہے کہ اگرچہ کسی کا وہاں پر قرآن پڑھنے کا ارادہ نہ ہو، جیسا کہ قبر کے
پاس نماز مکروہ ہے، کیونکہ امام احمدؒ نے مقبرہ میں نماز پڑھنے کی صورت میں قرآن
پڑھنے سے منع کیا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ نماز میں قرآن مجید پڑھنا نہایت
مقصود نہیں ہے، بہر حال جو کام ضمناً اور تبعاً کیا جاتا ہے اس میں اور جو کام قہراً
کے کیا جائے اس میں واضح فرق ہے، جیسا کہ گذر گیا۔

علامہ ابن عسیرؒ کی عبارت کا ترجمہ:

اس عبارت میں علامہ ابن عسیرؒ نے مکمل صراحت کے ساتھ اجتہاد مسلک واضح
نہیں کیا ہے، یہی بات علامہ ابن عسیرؒ کے ہاں دیگر کتبوں میں بھی پائی جاتی ہے، وہ ایک

مسئلہ سے متعلق مہارت کا ایک جھوم چھوڑ جاتے ہیں، لیکن وضاحت کے ساتھ دونوں انداز میں اہتمام مسلک واضح نہیں کرتے، البتہ اگر ان کی اس مہارت میں غور کیا جائے تو یہی لگتا ہے کہ انہوں نے تیسری روایت کو راجع قرار دیا ہے، اور یہ ہے کہ وفن کے وقت قرآن مجید کی قراءت نہ ہو کہ جات ہے، لہذا یہ تو چاہئے اور بدعت نہیں ہے، لیکن مستقل طور پر اس کی عادت نہیں بنائی چاہیے کہ ہادی ہادی اگر قرآن مجید کی تلاوت کی جائے۔

علامہ ابن تیمیہؒ کے یہ الفاظ اس روایت کی ترجیح پر دلالت کرتے ہیں: «وہذہ الروایۃ لعلہا اقویٰ من غیرہا لما فیہا من التوفیق بین الدلائل»۔

(اور یہ روایت شاید تمام روایتوں میں زیادہ قوی ہے کیونکہ اس کی بنا پر تمام دلائل میں تطبیق ہو جاتی ہے)۔

علامہ ابن تیمیہؒ کی اس مہارت میں بعض باتیں حقیقت طلب ہیں، یہاں اس سے متعلق بھی مختصر کلام قائم دے گا، ملاحظہ ہو:

(۱) بظاہر علامہ ابن تیمیہؒ نے ابن عمرؓ کے حدیث کا اصلی معیار کی طرف مراجعت نہیں کی، یہی وجہ ہے کہ وہ اس کو صرف ابن عمرؓ کی وصیت قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہ دو مرفوع حدیثوں سے بھی ثابت ہے۔

(۲) علامہ ابن تیمیہؒ نے امام شافعیؒ کے مذہب سے متعلق جو لکھا ہے کہ: «اور امام شافعیؒ نے خود اس مسئلے کے بارے میں کوئی کلام محفوظ نہیں، اور یہ اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک یہ بدعت ہے»

یہ درست نہیں، کیونکہ امام شافعیؒ سے باقاعدہ سند کے ساتھ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جو اثبات ہے، جیسا کہ «مذہب شافعی» کی بحث میں تفصیل سے نقل کیا گیا ہے۔

شیخ محمود سعید مدوح لکھتے ہیں:

قال العبد الضعیف: أخطأ ابن تیمیۃ علی الإمام الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، فنفی الثابت عنہ، وقولہ ما لم یقلہ۔^(۱)

(۳) علامہ ابن تیمیہؒ نے امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کا جو مسلک نقل کیا ہے، جیسا اس میں بھی تردید ہے، کیونکہ ابھی تک اس کی کوئی سند نہیں ملی۔

(۴) اور انہوں نے امام مالکؒ کے کلام کے بعد جو یہ لکھا ہے کہ «اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین یہ نہیں کرتے تھے» یہ بھی درست نہیں، کیونکہ یہ صحابہ اور تابعین سے یہ ثابت ہے، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ نبی کریم ﷺ نے اس کا حکم دیا ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے اس مسئلے سے متعلق اپنے فتاویٰ میں بھی بحث کی ہے، ملاحظہ ہو: «وأما القراءة الدائمة علی القبور فلم تكن معروفة عند السلف. وقد تنازع الناس فی القراءة علی القبر فخرہا أبو حنیفۃ ومالک وأحمد فی أكثر الروایات عنہ، وخصص فیہا فی الروایۃ المتأخرۃ لما بلغہ أن عبد اللہ بن عمر أوحی أن یقرأ عند دفنہ بفواتح البقرة وخواتمہا.

وقد نقل عن بعض الأنصار أنه أوصى عند قبره بالبقرة وهذا إنما كان عند الدفن، فأما بعد ذلك فلم ينقل عنهم شيء من ذلك، ولهذا فرق في القول الثالث بين القراءة حين الدفن والقراءة الراجعة بعد الدفن، فإن هذا بدعة لا يعرف لها أصل.^(۱)

لام خلال اور نہ سب لام احمد بن حنبل:

لام خلال کا ذکر پچھلے صفحات میں کئی بار آیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ لام ان کا کچھ ذکر ہو جائے، لام خلال کا فقہ حنبلی میں بہت بلند مقام ہے، علامہ ذہبی نے ایک مقام پر بہت بلند الفاظ میں ان کی تعریف کی ہے، چنانچہ لام احمد بن حنبل کے حالات میں ان کے شاگردوں کے ذکر میں لکھتے ہیں:

"لام احمد کے ان تمام شاگردوں کے پاس لام احمد کے جتنے بھی اقوال اور فتاویٰ تھے اور غلط و جاہل و مست اور فروغی مسائل سے متعلق جتنے بھی ارشادات تھے، وہ سب کے سب لام ابو بکر خلال نے جمع کئے ہیں، یہاں تک کہ لام خلال کے پاس اتنا مواد اکٹھا ہو گیا جن کو بیان نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ بہت زیادہ ہیں۔"

اور لام خلال نے اس کے حصول کے لیے اطراف و اکناف کا سفر کیا، اور لام احمد کے تقریباً سو شاگردوں سے ان کے علوم کو لکھا، پھر ان کے شاگردوں کے شاگردوں سے ان کے علوم کو لکھا، اور بعض مرتبہ انہوں نے ایک استاد سے انہوں نے اپنے استاد سے انہوں نے اپنے استاد سے اور انہوں نے لام احمد بن حنبل سے روایت کی ہے (یعنی لام

(۱) فتاویٰ ابن تیمیہ ۲/۳۱۷.

احمد تک تین واسطے ہوتے ہیں۔ لام خلال نے جب یہ علوم حاصل کیے، تو اس کے بعد ان کی تدوین، تہذیب اور ترتیب میں مشغول ہو گئے، اور "كتاب العلم" و "كتاب العلل" اور "كتاب السنة" لکھیں، ان میں سے ہر ایک میں تین جلدوں میں ہے۔ اور ان کتابوں میں لام خلال نے لام احمد کے ہم عصر ائمہ جیسے امام ابن عیینہ، امام وکیع اور امام جہیل کے شاگردوں سے اپنی عالی سندوں کے ساتھ امارت کی روایت کی ہے، جو ان کی امامت اور بلند مرتبہ کی دلیل ہے۔ اور انہوں نے "كتاب الجامع" و "س" سے زیادہ جلدوں میں لکھی۔ اور خود لام خلال اپنی کتاب "اخلاق احمد بن حنبل" میں اپنے بارے میں فرماتے ہیں: "ایسا کوئی شخص نہیں جس نے ابو عبد اللہ امام احمد کے مسائل کا اس قدر احاطہ کیا ہو جتنا میں نے کیا ہے، اور اسی طرح لام ابو بکر مروزی بھی مجھ سے فرماتے تھے کہ ابو عبد اللہ امام احمد کے مسائل کا جس قدر احاطہ آپ نے کیا ہے اتنا کسی نہیں کیا ہے، البتہ بغداد کے ایک اور شخص ہے، جن کا لقب غریہ ہے، اور اس کا نام محمد بن ابی عبد اللہ ہے انہوں نے ستر خیم جلدیں لکھی ہیں۔ اور لام خلال کی ولادت امام احمد کی زندگی میں ہوئی ہے، اس لیے ممکن ہے کہ انہوں نے بچپن میں لام احمد کی زیارت کی ہو۔"

علامہ ذہبی کے الفاظ ملاحظہ ہو:

«وجمع أبو بكر الخلال سائر ما عند هؤلاء من أقوال أحمد وفتاویہ وكلامه في العلل والرجال والسنة والفروع حتى حصل عنده من ذلك ما لا يوصف كثرة. ورحل إلى النواحي في تحصيله وكتب عن نحو مئة نفس من أصحاب الإمام. ثم كتب كثيرا من ذلك عن أصحاب أصحابه، وبعضه عن رجل، عن آخر، عن آخر، عن الإمام أحمد ثم أخذ في ترتيب ذلك وتهذيبه وتبويبه وعمل كتاب «العلم» وكتاب

«العلل» وكتاب «السنة» كل واحد من الثلاثة في ثلاث مجلدات. ويروي في غضون ذلك من الأحاديث العالية عنده، عن أنس بن مالك عن أصحاب ابن عيينة ووكيع وبقية عما يشهد له بالإمامة والتقدم. وألف كتاب «الجامع» في بضعة عشر مجلدة أو أكثر. وقد قال في كتاب «أخلاق أحمد بن حنبل»: لم يكن أحد علمت عني بمسائل أبي عبد الله قط ما عنيت بها أنا، وكذلك كان أبو بكر المروزي رحمه الله يقول لي: إنه لم يعن بمسائل أبي عبد الله ما عنيت بها أنت إلا رجل بهذان يقال له مثنويه، واسمه محمد بن أبي عبد الله، جمع سبعين جزءاً كباراً. ومولد الحلال كان في حياة الإمام أحمد يمكن أن يكون رآه وهو صبي»^(۱)

اور علامہ ذہبی امام غزالی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

«ثم إنه صنف كتاب «الجامع في الفقه» من كلام الإمام، بأخبرنا وحدثنا، ويكون عشرين مجلداً، وصنف كتاب «العلل» عن أحمد في ثلاث مجلدات، وألف كتاب «السنة وألفاظ أحمد، والدليل على ذلك» في ثلاث مجلدات، تدل على إمامته وسعة علمه، ولم يكن قبله للإمام مذهب مستقل، حتى تتبعه ونصوص أحمد، ودونها وبرهنها بعد الثلاث مئة، فرحمه الله تعالى. قال أبو بكر بن شهريار: كلنا تبع لأبي بكر

الحلال، لم يسبقه إلى جمع علم الإمام أحمد أحد. قلت: الرواية عنه عزيزة»^(۱)

امام غزالی کا یہ تفصیلی تذکرہ اس لیے کیا گیا تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ امام غزالی کا حنبلی فقہاء کرام میں کیا مقام ہے؟ اور وہ امام احمد کا جواز کب نقل کرے اس کی کیا حیثیت ہوگی؟ پیچھے اس کتاب میں تفصیل سے ان کے حوالے گذر چکے ہیں، وہ قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کے جواز کے قائل ہیں، اور انہوں نے امام احمد کا مسک بھی جواز کا نقل کیا ہے۔

☆☆☆

اکابر علماء دیوبند کی آراء و فتاویٰ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تبر کے پاس قرآن کی تلاوت کے سلسلے میں اکابر علماء دیوبند کا نقطہ نظر بھی ذکر کیا جائے، اکابر علماء دیوبند اگرچہ حنفی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں، اور حنفیہ کا مفتی بہ مسلک جو ازاں پہلے بیان کیا گیا، تاہم خصوصیت کے ساتھ ان حضرات کی عبارتیں بھی نقل کی جاتی ہیں۔

(۱) مفتی رشید احمد منگھوئی [۱۲۳۳ھ / ۱۳۲۳ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

"سوال: میت کو دفن کرنے کے بعد شہادت جی انگلی سرانے اور پانچ پینتیس رکہ کر دو نقص اول آخر سورۃ بقرہ پڑھتے ہیں، درست ہے یا نہیں؟

جواب: اول آخر سورۃ بقرہ پڑھنا تو حدیث شریف میں وارد ہوا ہے، مگر خصوصیت انگلی کی نہیں ہے، فقط۔" (۱)

اور ایک اور سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

"سوال: قبرستان میں قرآن شریف آواز سے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان میں قرآن شریف پکار کر اور آہستہ دیکھ کر اور حفظ طرح پڑھنا درست ہے، فقط۔" (۲)

(۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۷۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۶۔

اور ایک اور سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

"جواب: قبر پر قرآن پڑھنا درست ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ ہو، اجرت کا خیال دونوں کا نہ ہو، اور جو حسب قاعدہ معروف دیا جاتا ہے وہ بھی بحکم اجرت ہے، ایسے پڑھنے کا ثواب نہیں ہوتا، نہ قاری کو نہ میت کو، اور سوم، چیمہ، دوسری وغیرہ میں جانتا صح ہے۔" (۱)

۲۔ مولانا اشرف علی تھانوی [۱۲۸۰ھ / ۱۳۶۲ھ]:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

"بعد دفن اول سورہ بقرہ اور آخر اس کا قبر پر پڑھنا ان عمرے ثابت ہے: دفنان ابن عمر یستحب أن یقرأ بعد الدفن أول سورة البقرة وخالفتهاء۔ (رد المحتار ۱/۶۰۱)۔

اور انجست رکنا عاجزی نھر سے نہیں گذرا۔ فلیتحقق، اور نیز رسول اللہ ﷺ سے قبر کے سرانے اول سورہ بقرہ اور پانچ پینتی پر آخر اس کا پڑھنا ثابت ہے: فقد ثبت أنه ﷺ قرأ عند رأس الميت و آخرها عند رجله۔ (رد المحتار ۱/۶۰۵)۔

اور قراءت اول بقرہ سے (مفلحون) تک اور آخر (آمن الرسول) سے تم تک ہے، فلیحفظ۔" (۲)

(۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۶۸۔

(۲) امداد الفتاویٰ ۱/۵۷۳-۵۷۴۔

اور ایک دوسری جگہ میں اس سے تفصیل کے ساتھ اس بارے میں بحث کی ہے۔
سوال وجواب دونوں ملاحظہ ہوں:

”سوال: درمختار کی مہارت ذیل سے ”لایکروہ الدفن“ لیلا ولا اجلاس القارئين“ عند القبر وهو المختار۔ اور اس کی شرح میں رد المحتار کی مہارت ہے:

یہاں یہ بات غلط رہے کہ حدیث میں حضور ﷺ نے اس کے پڑھنے کا حکم دیا ہے، خود پڑھنے کی بات حدیث میں نہیں ہے۔ اس کے بارے میں پہلے بھی طاعی قاری کے حوالے کے تحت تحفہ کی گئی تھی۔

”لایکروہ الجلوس للقرءاء علی القبر فی المختار، لتأدبہ القراءة علی الوجه المطلوب بالسکينة والتدبیر والاعتناء اھا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اجلاس قاری عند القبر کی کیا صورت ہوگی، اجرت پر ملاحظہ و مرمت سے بچانے میں تو ثواب ہی قاری کو نہ ملے گا، ایصال ثواب میت کو کس طرح کر سکے گا، اب یہ خیال کہ للہیت سے پڑھیں گے تو اجلاس کا لفظ اس کے منافی ہے، ایسی صورت میں احتساب سخت و شوم ہے، امید ہے کہ جوابی ثانی سے مطلب فرمادیں؟

جواب: اصل موضوع مسئلہ کا قرآن و القرآن عند القبر ہے، اور جلوس و اجلاس اس کی تعبیرات ہیں جو غیر مقصود ہیں اور متعین ہیں عدم مانع کے ساتھ، اور مانع میں اجرت و جاہ بھی داخل ہیں، تو قیام بھی جلوس کے ساتھ حکم میں شریک ہوگا، اور اس اجلاس یا اجرت و جاہ ممنوع ہوگا، اور اجلاس غالی عن المظہرات کا تحقق بھی ممکن ہے، گو مقصود حکم کرنا ہے قرآن و القرآن عند القبر کا، چونکہ اس میں ایک قول کرہیت کا بھی ہے، اس لیے اس کو مقصوداً بھی بیان کیا، چنانچہ عالمگیری کا جزیہ اس پر صریح دال ہے قراءۃ القرآن

عند محمد لایکروہ ومشائخنا أخذوا بقوله، وهل يتنفع والمختار أنه يتنفع هكذا في المصمرات ج ۱ ص ۱۰۷، قلت: والمراد من الانتفاع الأئس بالقراءة لا وصول الثواب لأنه ليس فيه عند الحنفية۔

میں اصل مسئلہ کا جواب ہو گیا، اب دونوں قول یعنی کرہیت اور عدم کرہیت کی دلیل و برہان بیان کی جاتی ہے۔ قول یا کرہیت کی وجہ عدم نقل ہذا القراءۃ ہے، جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے: ”ویکروہ عند القبر ما لم یعہد من السنۃ والمعہود منها لیس إلا زیارۃ والدعاء عندہ قائماً، کذا فی ”رد المحتار۔ اور ”قول بعدم الکراہۃ“ کی وجہ نقل ہے: ”و اکثر ما ورد فیہ فی ”شرح الصدور: عن علی مرقوعاً من مزی علی المقابر وقرأ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة ثم وهب أجره للأموات أعطي من الأجر بعدد الأموات۔ أخرجه أبو محمد السمرقندي فی فضائل ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾۔ وعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ من دخل المقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (و) ألهاكم السمكتان ثم قال: اللهم إني جعلت ثواب ما قرأت من كلامك لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات كانوا شفعاء له إلى الله تعالى۔ أخرجه أبو القاسم سعد بن علي الزنجاني فی فوائده۔

وعن أنس أن رسول الله ﷺ قال: من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف الله عنهم وكان له بعدد من فيها حسنات۔ أخرجه عبدالعزيز صاحب الخلاص بسنده۔ قال السيوطي: وهي وإن كان ضعيفة فمجموعها يدل على أن لذلك أصلاً۔ قلت: وقد يكتفى بالضعاف في

الفضائل وقد روى غير ذلك موقوفاً ومرفوعاً، وبعضها أجد إسناداً
كياً في «شرح الصدور» و«آثار السنن»، فمن أثبت ذلك نفى الكراهة
ومن نفاهاً أثبتها. والله أعلم. (۱)

۳- مفتی کثایت اللہ صاحب (۱۲۹۲ھ/۱۳۷۲ھ):

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: سورہ بقرہ کا اول میت کے دفن کے وقت اس کے سرہانے پر پڑھنا، آخری
رکوع سورہ بقرہ کا پاؤں کی طرف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں یہ مستحب ہے۔“ (۲)

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ دفن کے بعد قبر کے سرہانے اور پاؤں کی جانب کلمہ
کی انگلی رکھ کر اول و آخر سورہ بقرہ پڑھنی چاہیے، اور جو انگلی رکھ کر نہ پڑھے اس کے برا
کہتے ہیں؟

جواب: سورہ بقرہ کا اول و آخر تو پڑھنا ثابت ہے، مگر انگلی رکھ کر پڑھنے کا ثبوت کسی
کتاب میں میری نظر سے نہیں گذرا، البتہ معمول بزرگوں کا انگلی رکھنا ہے، جو نہ کرے
اس پر معمول بزرگان ہونے سے الزام قائم نہیں ہو سکتا۔“ (۱)

۴- مفتی عزیز الرحمن صاحب:

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”جواب: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ قبور کے سرہانے
سورہ بقرہ کی اول تین آیتیں اور پیروں کی طرف سورہ بقرہ کی اخیر کی تین آیتیں پڑھنا
مستحب ہے، ثانی میں ہے: «وكان ابن عمر يستحب أن يقرأ على القبر بعد
الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها»، اور «مشکوٰۃ شریف» میں ہے اس روایت
کو مرفوع کیا ہے آنحضرت ﷺ کی طرف، پھر نقل کیا بتتقی سے کہ صحیح یہ ہے کہ
روایت موقوف ہے ابن عمر۔ بہر حال اس روایت سے اس فعل کا استحباب ثابت
ہوا، لیکن انگلی رکھنے کا قیہرہ کچھ ثبوت نہیں ہے اور جب کہ یہ معلوم ہوا کہ یہ فعل مستحب
ہے تو اگر کوئی نہ کرے تو موجب طعن و عتاب نہیں ہے، اور تارک مجتہد نہیں
ہے۔ فقط“ (۲)

ایک اور سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”سوال: دفن کرنے کے بعد اول سورہ بقرہ اور آخر سورہ مذکورہ کا پڑھنا جو مسنون
ہے، جس سے پڑھا جائے یا لا؟

(۱) کثایت اللہ ۳/۵۸۔

(۲) ترمذی دارالعلوم دیوبند ۳۶/۳۔

(۱) امداد الفتاویٰ ۶/۱۲۲-۱۲۳۔

(۲) کثایت اللہ ۳/۶۲۔

جواب: بلا جبر پڑھا جائے۔ "فقط" (۱)

۵۔ مفتی محمود حسن لنگوی (۱۳۲۵ھ / ۱۳۱۷ھ) :

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

"سورہ بقرہ کا اول آخر پڑھنا حدیث سے ثابت ہے، انجسخت شہادت کا معنی میں رکھنا ثابت نہیں، بلکہ معمول مشارع ہے، لہذا دونوں صورتوں میں مضائقہ نہیں، بلکہ بہتر ہے کہ سوال و جواب میں آسانی ہوتی ہے، بعض صحابہ نے اس کی وصیت بھی فرمائی ہے۔
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم" (۲)

۶۔ مفتی رشید احمد لدھیانوی (۱۳۳۱ھ / ۱۳۲۳ھ) :

موصوف ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

"سوال: قبر پر قرآن مجید پڑھ کر نکشنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے، البتہ اجرت پر قرآن پڑھوانا جائز نہیں۔" (۳)

۷۔ مولانا سر فرار خان صفدر صاحب موتی (۱۳۳۰ھ / ۲۰۰۹ء) :

موصوف ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:

"نوٹ: وطن کے بعد قبر کے سرہانے اور اس کے پائنتی میں سورہ بقرہ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھنا جائز ہے، اور صحیح حدیث سے ثابت ہے، اسی طرح تسبیح و تہلیل اور تحنیت وغیرہ کی دعا عادیث سے ثابت ہے۔" (۱)

موصوف نے تلاوت قرآن پر اجرت لینے کے مسئلے کے تحت اس مسئلے سے متعلق بھی تفصیل نقل کی ہے۔ (۲)

اور ایک اور کتاب میں تحریر فرماتے ہیں:

"تاکہ: قبر پر قرآن پڑھنے کے بارے میں حضرات فقہاء کرام کا اختلاف ہے، حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا یہ مسلک نقل کیا گیا ہے کہ وہ اس کو مکروہ فرماتے ہیں، لیکن امام محمدؒ اس کے جواز کا حکم دیتے ہیں، اور فتویٰ اسی پر ہے، چنانچہ امام السید احمدؒ الطحاوی انھنی لکھتے ہیں کہ ---- (الطحاوی ص ۳۴۱)۔
"عالمگیری" میں ہے کہ ہمارے فقہاء اہل سنت نے امام محمدؒ کا قول لیا ہے کہ عند القبر قرآن کریم پڑھنا درست ہے، اور "البحر الرائق" ۱/۲۸۳ میں ہے کہ والفنوی علی قول محمد۔ امام نوویؒ "شرح مسلم" ۱/۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ قبر پر کجور کی شہنیاں (جریدہ تین) رکھنے سے یہ افد کیا جاتا ہے کہ عند القبر قراءۃ قرآن اور تسبیح سے تخفیف عذاب ہوتی ہے۔" (۳)

(۱) راولپنڈی ص ۲۱۹۔

(۲) طاہرہ نور راولپنڈی ص ۲۵۲-۲۵۹۔

(۳) سوانح موتی ص ۲۳۶-۲۳۷۔

(۱) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۵/۳۵۰۔

(۲) فتاویٰ محمودیہ ۹/۱۰۸۔ ترجمہ: علامہ ابن تیمیہ (فتاویٰ محمودیہ ۱۳۵-۱۳۶)۔

(۳) احسن الفتاویٰ ۳/۱۹۹۔

۸۔ مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ:

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کی "درس ترمذی" میں ہے:

"یہ ساری بحث تحقیق بعد الدفن سے متعلق تھی، جہاں تک دفن کے بعد قبر پر تھوڑی دیر ٹھہرنے، میت کے لیے دعائے مغفرت کرنے اور قرآن شریف پڑھ کر ثواب پہنچانے کا تعلق ہے، سو یہ سب کام مستحب ہیں۔

اس کے علاوہ قبر کے سرہانے کھڑے ہو کر سورہ بقرہ کی ابتدائی آیات ﴿وَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ﴾ تک اور پانچویں کی طرف سورہ بقرہ کی آخری آیات ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾ سے ختم سورہ تک پڑھنا مستحب ہے۔ واللہ اعلم^(۱)

۰۰۰۰

تاہلج بچوں کی قبر پر سورت بقرہ اول و آخر پڑھنے کا حکم

ظاہر تاہلج بچوں کی قبر پر سورت بقرہ اول و آخر پڑھنا بھی جائز ہے، اگرچہ وہ گناہوں سے پاک ہو تے ہیں، تاہم اس سے ان کے درجات بلند ہوتے ہیں، یا ان کے والدین کو اجر ملتا ہے، نماز جنازہ کی مشہور دعا میں «اللهم اغفر لصغيرنا وکبيرنا» کے الفاظ ہیں، جس میں بچے کے لئے مغفرت کی دعا کی گئی ہے، اس بارے میں بھی یہی جواب دیا گیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر کے حوالے سے علامہ سخاوی فرماتے ہیں: «فائدة في طلب المغفرة للصغير:

وأما الحكمة في طلب المغفرة للصغير مع أنه لا يلحقه إثم، فهي كما قال شيخنا رحمه الله إذ شغل عن قورهم في دعاء الجنائز «اللهم اغفر لصغيرنا وکبيرنا» يحتمل أوجهاً:

أحدها: أن يكون المراد بطلبها له تعليقها ببلوغه إذا بلغ، وفعل ما يحتاج إليها.

ثانيتها: أن يكون طالبها له ينصرف إلى والديه، أو إلى أحدهما، أو إلى من رآه.

ثالثها: أنه ينصرف إليه برفع منزلته مثلاً، كما في البالغ الذي لا ذنب له إذا فرض، كمن مات بعد بلوغه بقليل، أو بعد إسلامه الخالص بقليل.

وابعها: أنه يتخرج على أحد أقوال العلماء في الأطفال والمراهقين، وكذا من بلغ العشر من السنين، فإن كل ذلك محتمل لأن المسألة إجتهادية، فيحسن الدعاء لهم بإعتبار ذلك، والله أعلم. (۱)

...

سورہ بقرہ کا اول و آخر جبر سے پڑے یا آہستہ سے؟

قبر کے پاس سورہ بقرہ کے اول و آخر کی تلاوت بلند آواز سے کی جائے یا آہستہ آواز سے، احادیث و روایات میں تو اس سلسلہ میں کوئی وضاحت موجود نہیں ہے۔ البتہ بعض علماء نے اس سلسلہ میں مختصر اچھوڑ کر کیا ہے، مفتی رشید احمد گنگوہی کے حوالے سے پیچھے گزر چکا ہے ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ دونوں طرح درست ہے۔ ملاحظہ ہو:

سوال: قبرستان میں قرآن شریف آواز سے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: قبرستان میں قرآن شریف پکار کر اور آہستہ دیکھ کر اور خطاب طرح پڑھنا درست ہے، لفظ (قنوی) رشیدیہ ص ۳۶۶۔

مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ سے اس سلسلے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ بلا جبر پڑھا جائے۔ ان کے الفاظ ملاحظہ ہو:

سوال: نو فن کرنے کے بعد اول سورہ بقرہ اور آخر سورہ مذکورہ کا پڑھنا جو مسنون ہے جبر سے پڑھا جائے یا بلا جبر؟

جواب: بلا جبر پڑھا جائے۔ لفظ (قنوی) دارالعلوم وچ بند ۵/ ۳۳۶

علامہ عبدالحی گنگوہیؒ نے اپنی کتاب "مباحثۃ الفکر بالجہر بالذکر" میں اس سلسلہ سے متعلق کچھ بحث کی ہے، اس میں انہوں نے محمد بن الفضل بخاریؒ سے نقل کیا ہے کہ قبرستان میں جبر سے قرآن پڑھنا مکروہ ہے، البتہ اگر آہستہ پڑھے تو مکروہ نہیں۔ اور فقہ حافظ ابو اسحاقؒ کے استاذ ابو کریم محمد بن ابراہیمؒ فرماتے تھے کہ سورۃ التَّائِيَاتِ چاہے بلند آواز سے پڑھے یا آہستہ آواز سے دونوں طرح جائز ہے۔ اور بعض مشائخؒ سے یہ

(۱) القول البدیع فی الصلاۃ علی الخلیف الشیع ص ۵۶-۵۷۔

حدیث ابن عمر میں ایک تعارض کا حل:

حضرت ابن عمرؓ مرفوع حدیث امام غزالیؒ تو اس طرح نقل کرتے ہیں کہ قبر کے سرسائے سورۃ بقرہ کا اول پڑھا جائے، لیکن اس حدیث کو امام طبرانیؒ اور امام بیہقیؒ نے جو نقل کیا ہے، اس میں یہ ہے کہ قبر کے سرسائے سورۃ فاتحہ پڑھا جائے۔ اس کے بارے میں بظاہر یہ کہا جاسکتا ہے کہ صحیح روایت وہ ہے جس میں سورۃ بقرہ کا اول ہے، جس میں سورۃ فاتحہ کا ذکر ہے وہ درست نہیں ہے، یا تو یہ نسخے کی غلطی ہے اور یا کسی راوی کی زیادتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بیہقیؒ کی "اشعاب الإیمان" کی روایت جو صاحب مشکوٰۃ نے نقل کی ہے، اس میں سورۃ بقرہ کے اول کا ذکر ہے۔

اس بات کی دلیل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت لطفانؒ کی روایت میں بھی سورۃ بقرہ کے اول کا ذکر ہے، اور خود ابن عمرؓ بھی امام غزالیؒ کی روایت کے مطابق بھی اسی طرح ہے۔

☆☆☆

منقول ہے کہ ختم قرآن جماعت کی صورت میں جبراً مکروہ ہے۔ اور فتاویٰ قاضیخان میں ہے کہ اگر مقصود میت کے انسیت ہو تو بلند آواز سے پڑھے، اور ایصالِ ثواب کے لیے ہو تو بلند آواز سے پڑھا ضروری نہیں، اللہ تعالیٰ ہر طرح سنتے ہیں۔ ان کی پوری عبارت نقل کی جاتی ہے:

وفي الفتاوى: قراءة القرآن في القبور عند أبي حنيفة نكرو، وعند محمد لا نكروه، قال الصدوق الشهيد: وبه أخذ مشايخنا.

وحكى عن محمد بن الفضل البخارى أن القراءة في المقابر إنما نكرو إذا جهر وأما إذا أخصى فلا نكرو.

وكان الفقيه أبو إسحاق الحافظ يحكي عن أستاذه الشيخ أبي بكر محمد بن إبراهيم أنه قال: لا بأس بقراءة سورة التَّوْحِيدِ، أخصى أو جهر، ولم يفرق بين الجهر والخفية.

ومن المشايخ من قال: ختم القرآن بالجماعة جهراً مكروه. انتهى ملخصاً.

وفي فتاوى قاضیخان: إن قرأ القرآن عند القبور، إن نوى بذلك أن يؤنسهم بصوت القرآن، فإنه يقرأ، فإن لم يقصد ذلك، فالله تعالى يسمع قراءته حيث كان. انتهى و^(۱).

(۱) سباحة الفكر في الجهر بالذكر، مجموعة رسائل اللكنوی ۳/ ۴۷.

خلاصہ بحث:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس مقالے کے مباحث کا خلاصہ پیش کیا جائے۔ کیونکہ اصل مقالے میں ایک خاص ترتیب کے ساتھ ہر ایک حوالے درج کیا گیا ہے، جس میں وقت اور تحقیق کا خیال رکھا گیا ہے، ہو سکتا ہے کہ ہر قدری قیام معنوں کو ذہن میں رکھنے میں کامیاب نہ ہو، اس لیے خلاصہ میں ایک ہی جگہ میں قیام مہارات کا حاصل نقل کر دیا جاتا ہے، تفصیل معلوم کرنے کے لیے اصل مقالے کی طرف رجوع بھی کیا جاسکے گا۔

۱- حدیثی روایات:

مکلی حدیث:

دفن کے بعد قبر کے پاس سورت بقرہ کا اول و آخر پڑھنا دو احادیث سے ثابت ہے، ایک حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی طرف موقوف روایت ہے: مرفوع روایت امام طبرانی نے معجم کبیر میں نقل کی ہے جو یہ ہے:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أتنا ميتاً فألحد له فإذا وضعني في لحدي فقل: بسم الله وعلى ملة رسول الله، ثم سن علي التراب سناً، ثم اقرأ عند رأسي بفتحها البقرة وخافتها، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك» (۱)

(۱) المعجم الكبير للطبراني ۱۰۸/۴

عبدالرحمن بن علاء بن اللجلج اپنے والد علاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت بلالؓ نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب میں مرجع میں تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا «بسم الله وعلى سنة رسول الله» اور میرے سر ہانے سورت بقرہ کا اول و آخر پڑھنا کیونکہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے، وہ یہی فرماتے تھے۔

موقوف روایت کو امام بیہقی بن مصیم، امام غزالی، امام لاٹکانی، امام تہذیب اور امام ابن عساکر نے نقل کیا ہے جو یہ ہے:

«عبدالرحمن بن العلاء بن اللجلج، عن أبيه قال: قال لي أبي: يا بني! إذا أتنا ميتاً فضعني في اللحد وقل: بسم الله وعلى سنة رسول الله، وسن علي التراب سناً، وقرأ رأسي بفتحها البقرة وخافتها، فإني سمعت عبدالله بن عمر يقول ذلك» (۱)

ترجمہ: «عبدالرحمن بن علاء بن اللجلج اپنے والد علاء سے نقل کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد حضرت بلالؓ نے فرمایا کہ اے میرے بیٹے! جب

(۱) تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدودی ۳۴۶/۲، حدیث: ۵۲۳۸، کتاب القراءۃ عند القبور للخلال ص ۸۷، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ۱۲۲۷/۴، السنن الکبریٰ للبیہقی ۴۰۴/۵، تاریخ دمشق لابن عساکر ۲۲۷/۵۳

میں مر جائیں، تو مجھے لحد میں رکھ دینا، اور یہ دعا پڑھنا «بسم اللہ وعلیٰ سنتہ رسول اللہ» اور میرے سر ہانے سورت بقرہ کا اول و آخر پڑھنا، کیونکہ میں نے عبد اللہ بن عمر سے سنا ہے، وہ یہی فرماتے تھے۔»

مرفوع اور موقوف روایت میں تعلیق:

مرفوع اور موقوف کے بارے میں ایک تعلیق علامہ عبد اللہ غزالیؒ نے یہ بیان کی ہے کہ مرفوع روایت حضرت کجلانؒ کی ہے جو صحابی ہیں اور موقوف روایت حضرت علاءؒ کی ہے جو تابعی ہیں اور حضرت ابن عمرؓ کے شاگرد ہیں۔ دوسری تعلیق یہ ہے کہ حضرت کجلانؒ ہی کبھی مرفوع نقل کرتے ہیں اور کبھی موقوف نقل کرتے ہیں۔

حدیث کا اسنادی حکم:

علامہ نوویؒ نے کتاب الأذکار میں، حافظ ابن حجرؒ نے «المعالي الأذکار» میں علامہ ابن عساکرؒ نے «الفتوحات الربانية» میں، علامہ شرنکائیؒ نے «تحفة الأذکرین» میں، غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خانؒ نے «نزل الأبرار» میں، علامہ عبد اللہ غزالیؒ نے «الرد المحتکم المعتبرین» اور «الحاوی فی الفتاوی» میں علامہ ظہر احمد عثمتیؒ نے «اعلاء السنن» میں اس حدیث کو حسن کا درجہ دیا ہے۔

اور علامہ نیویؒ نے «آثار السنن» میں، اور علامہ ظہر احمد عثمتیؒ نے «اعلاء السنن» میں، اور علامہ سرفراز خان صدرؒ نے «سماع موتی» میں، اور علامہ دینی سلیمان بنویؒ حفظہ اللہ نے «أركان الإسلام» میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

علامہ نسیمیؒ نے «مجمع الزوائد» میں، علامہ سبکی شانیؒ نے «سبل الہدی» میں، اور غیر مقلد علامہ عبید اللہ مہار کپوریؒ نے «المروعة شرح المشكاة» میں اس حدیث کے تمام راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے۔

جبکہ اسی سند سے ایک دوسری روایت کو علامہ منذریؒ نے «الترغیب والترہیب» میں «لابأس بہ» (اس میں کوئی جرح نہیں) سے تعبیر کیا ہے۔

اور اسی سند سے ایک روایت کو غیر مقلد علامہ عبد الرحمن مہار کپوریؒ نے «تحفة الاحوذی» میں حسن قرار دیا ہے۔

اس کے علاوہ علامہ کی ایک بڑی تعداد نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے، یاد کر کیا ہے اور کسی قسم کی جرح نہیں کی ہے، اس کے لیے پچھلے صفحات ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔

اصل مقالے میں اس حدیث کے راویوں کے حالات تفصیل سے نقل کر دیے ہیں، اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں، ایک راوی عبد الرحمن بن العلاء بن کجلانؒ کی وجہ سے بعض حضرات نے چونکہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، اس لیے اس راوی کے بارے میں مکمل تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں حنفی میں ائمہ فہم نے کوئی جرح نہیں کی ہے بلکہ اس سے سکوت اختیار کیا ہے، اور اس کا حدیث کی تحریک کی گئی ہے کہ حنفی میں ائمہ فہم کسی راوی کے بارے میں سکوت اختیار کریں اور اس راوی سے منکر روایت منقول نہ ہو تو ان کا سکوت توثیق شمار ہوگی۔ اس کے علاوہ عبد الرحمن بن العلاء کے بارے میں علامہ ابن حبانؒ نے ثبوت کی تفسیر کی ہے اور توثیق میں علامہ ابن حبانؒ متروک ہو تو اس کا کیا حکم ہے اصل مقالے میں اس پر بھی گفتگو کی ہے اور ائمہ فہم سے نقل کیا گیا ہے کہ یہاں ان کی توثیق کا اعتبار ہے۔ اس کے علاوہ عبد الرحمن

ابن العلاء کو حافظ ابن حجرؒ نے مقبول کہا ہے، اور مقبول کے بارے میں ان کے قاعدے کی تشریح کی ہے کہ جس روایت سے روایات کم مقبول ہوں اور اس پر کوئی جرح ثابت نہ ہو تو اگر ان کی روایات کے متابع ہوں تو وہ راوی مقبول ہے اور یہ تو شیخ کا جملہ ہے اور اگر متابع نہ ہوں تو یقین ہوگا، اور یہ جرح کا کلمہ ہے۔ حافظ ابن حجرؒ کا اس کے لیے مقبول کا لفظ استعمال کرنا اور خود عملی طور پر اس کی روایت کو حسن قرار دینا دلالت کرتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ ثقہ اور سند مقبول ہے۔

اس کے علاوہ عبد الرحمن بن العلاء کو علامہ ابن شاکلین نے بھی ثقات میں ذکر کیا ہے، جس کے بعد تو ان کی ثقات میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔

دوسری حدیث:

اور دوسری حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مرفوع حدیث ہے ان کی یہ حدیث (۱) امام غزالیؒ [۳۳۳ھ / ۳۱۱ھ] (۲) امام طبرانیؒ [۳۶۰ھ / ۳۶۰ھ] اور (۳) امام بیہقیؒ [۸۴۳ھ / ۵۸۸ھ] نے روایت کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

«یحيى بن عبدالله الضحاك البابلي، حدثنا أبووب بن عتيك الحلبي الزهري مولی آل سعد بن أبي وقاص قال: سمعت عطاء بن أبي رباح المكبي، قال: سمعت ابن عمر، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: إذا مات

أحدكم فلا تجسوه، وأمرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفتح البقرة، وعند رجله بفتحها في قبره»۔^(۱)

[ترجمہ] "عطاء بن ابی رباحؒ کی فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمرؓ سے سنا، وہ فرماتے تھے کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا، وہ فرماتے تھے کہ جب تم میں سے کسی کا انتقال ہو جائے، تو اسے زیادہ دیر روکے نہ کرو اس کو قبر کی طرف جلدی لے جاؤ، اور قبر پر اس کے سر کی جانب سورت بقرہ کا شروع، اور پاؤں کے پاس سورہ بقرہ کا آخری حصہ پڑھو۔"

یہ روایت موقوف ہے یا مرفوع؟

یہ روایت مرفوع ہے، موقوف نہیں ہے، یعنی اس میں نبی کریم ﷺ کے قول کا ذکر ہے، صاحب مشکوٰۃ نے مشکوٰۃ شریفؒ میں یہ حدیث نقل کی ہے، اور لکھا ہے کہ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ یہ موقوف ہے، لیکن صاحب مشکوٰۃ سے یہاں امام بیہقیؒ کی بات سمجھنے میں تسامع ہو رہا ہے، امام بیہقیؒ اس روایت کو مرفوع نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ روایت ہمیں موقوف بھی پہنچی ہے۔

حدیث کا اسنادی حکم:

حافظ ابن حجرؒ نے «فتح الباری» میں یہ حدیث نقل کر کے اس کی سند کو حسن اور سب کا قرار دیا ہے، البتہ علامہ بیہقیؒ نے «معجم الزوائد» میں اس کی سند کو ضعیف

(۱) کتاب القراءة عند القبور ص ۸۸، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

۲۹۲/۱، ۳۵۵ للخلال، المعجم الكبير للطبراني ۶/۲۵۵، شعب الإتيان

لبیهقی ۹۱/۴۷۲، ۴۷۱.

قرار دیا ہے۔ اس حدیث کے سند کے راویوں میں دو راویوں پر جرح مقول ہے، ایک یحییٰ بن عبد اللہ ہاشمی ہے، جس کو متحد و متحدین نے ضعیف قرار دیا ہے، اور دوسرے راوی ابوب بن نریک ہے، جس کو بھی ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ بظاہر حافظ ابن حجرؒ اور علامہ حنبلیؒ کی باتوں میں یوں تحقیق ہو سکتی ہے کہ مذکورہ راویوں کے بارے میں جرح زیادہ سخت نہیں ہے اس لیے ان کے نزدیک یہ صحیح کے درجے سے حسن کے درجے تک آگئی۔ یاد دہری تحقیق یہ ہو سکتی ہے کہ حافظ ابن حجرؒ نے حدیث لکھان کی وجہ سے اس کو حسن کا درجہ دیا اور اس کو اس کے لیے شاہد بنایا۔

۲۔ قبرستان میں مطلق تلاوت قرآن کے جواز کی احادیث:

اس کے تحت ان احادیث کا بھی جائزہ پیش کیا گیا، جن میں مروے کے پاس یا قبرستان میں سورۃ (یس)، سورۃ (قل ھو اللہ احد)، سورۃ (الھنکم اذککار)، سورۃ (بقرہ)، سورۃ (الفکر) کی فضیلت وارد ہوئی ہے۔

پہلی حدیث:

پہلی حدیث یہ ہے کہ حضرت عقیل بن یدار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: افرأوا یت عل موتام کہ مروے کے پاس سورۃ یس پڑھا کرو۔ یہ حدیث مسند احمد، سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ وغیرہ میں ہے، اور اس کی سند کو علامہ ابن حبانؒ اور علامہ سیوطیؒ نے صحیح قرار دیا ہے، اور علامہ منذریؒ نے اس کو حسن قرار دیا ہے، جبکہ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ نے اس پر سکوت فرمایا ہے۔ علامہ الہانیؒ نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، لیکن علامہ محمود سعید مدوحؒ نے

ان پر رد کیا ہے اور تفصیل کے ساتھ اس کے طرق اور شواہد نقل کر کے اس کو حسن قرار دیا ہے۔

اس حدیث کی تخریج میں علامہ ابن حبانؒ نے «صحیح ابن حبان» میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں مروے سے مراد قریب المرگ فضیلت ہے، لیکن علامہ محب الدین طبرانیؒ نے «غایۃ الاحکام» میں ان پر رد کیا ہے کہ یہ حدیث قریب المرگ فضیلت اور مروے دونوں کے بارے میں منفیہ ہے۔ اور حافظ ابن حجرؒ نے بھی «التلخیص الحبیہ» میں علامہ طبرانیؒ کا یہ رد نقل کیا ہے۔ اور علامہ صنعانیؒ نے «مبیل السلام» میں لکھا ہے کہ حقیقتاً یہاں مروے سے مراد ہے البیت مجازاً اس کا اخلاق قریب المرگ پر بھی درست ہے۔

دوسری حدیث:

دوسری حدیث یہ ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: «من دخل المقابر فقرأ سورۃ یس خفف عنهم یومئذ، وکان لہ بعدد من فیہا حسنات»۔ [ترجمہ] «جو قبرستان میں داخل ہو جائے اور سورت یس کی تلاوت کرے، تو مردوں کا عذاب اس سے کم ہو جائے، اور مردوں کی تعداد کے بقدر اس کو نیکیاں ملتی ہیں»۔

یہ حدیث علامہ ثعلبیؒ نے اپنی «تفسیر» میں اور امام غزالیؒ کے شاگرد علامہ عبد الصمدؒ نے «الشافی» میں، اور امام قرطبیؒ نے «التذکرۃ فی افضل الذکرا» میں نقل کی ہے۔ علامہ سلاویؒ کو چونکہ اس کی سند میں ٹی تھی اس لیے انہوں نے پورے جزم کے ساتھ اس حدیث کو «الاجوبۃ المرضیۃ» میں موضوع نہیں کیا، البتہ اپنے

اس خیال کا اظہار فرمایا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ لیکن اس کی جو سند تفسیر
نعمانی میں ہے وہ موضوع ہے۔

تیسری حدیث:

تیسری حدیث یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ
نے فرمایا: من زار قبر والدیه کل جمعة فقرا عندهما أو عندهما یس غفر له
بعدد کل آية أو حرف. [ترجمہ] "جو ہر جمعہ کے دن اپنے والدین یا ان میں سے
ایک کے قبر کے پاس سورۃ یس پڑھتا ہے، اللہ تعالیٰ ہر حرف کے بدلے اس کی مغفرت
فرماتے ہیں۔"

اس حدیث کو علامہ ابو الشیخؒ نے "طبقات المحدثین" میں، اور علامہ ابن
عدیؒ نے "الکامل" میں نقل کیا ہے۔ علامہ ابن الجوزیؒ نے "الموضوعات" میں
اس کو موضوع قرار دیا ہے، لیکن علامہ سیوطیؒ نے "النکت الدیعات" میں ان پر رد
کیا ہے کہ یہ موضوع نہیں کیونکہ اس کا شاہد ہے، لیکن علامہ احمد غزالیؒ نے "المداوی"
میں علامہ سیوطیؒ پر رد کیا ہے کہ جو شاہد ہے اس میں ضعف شدید ہے کہ اسے اور شاہد
اور متابعات کے لیے یہ ضروری ہے کہ ضعف شدید ہے کہ وہ کاذب ہو۔

چوتھی حدیث:

چوتھی حدیث یہ ہے کہ حضرت علیؓ سے منقول ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا
من مر بالمقابر فقرأ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ إحدى عشرة مرة، ثم وهب
أجره للأموات أعطی من الأجر بعدد الأموات. [ترجمہ] "جو قبرستان سے

گذرے، اور گیارہ مرتبہ سورۃ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ کی تلاوت کرے، پھر اس کا
ثواب مردوں کو بخش دے، اس کو مردوں کی تعداد کے بقدر نیکیاں ملتی ہیں۔"

اس حدیث کو علامہ حسن خلیلؒ نے "فضائل سورۃ الإخلاص" میں اور علامہ
دبیتیؒ نے "مسند الفردوس" میں، اور علامہ قرطبیؒ نے "التذکرۃ" میں اور علامہ
رافعیؒ نے "میزان قرطوبین" میں نقل کیا ہے۔ اس حدیث کی جو سند ہے وہ موضوع ہے کہ
ہے، کیونکہ اس میں دو کذاب راوی ہیں، جیسا کہ علامہ سلاویؒ نے "الأجوبة
المرضية" میں فرمایا ہے۔

پانچویں حدیث:

پانچویں حدیث یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے
فرمایا: من دخل المقابر ثم قرأ ﴿فَاتِحَةَ الْكِتَابِ﴾ و ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾
و ﴿الْمُنِمْ كَلَّمَ﴾ ثم قال: إني جعلت ثواب ما قرأت من كلامك
لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات، كانوا شفعاء إلى الله تعالى.
[ترجمہ] "مضور ﷺ نے فرمایا: جو قبرستان جائے اور وہیں سورۃ فاتحہ، سورۃ
اقلص اور سورۃ المُنِمْ پڑھے، اور اس کے بعد یہ کہے کہ میں اس کلام اللہ کے ثواب کو
قبرستان کے تمام ایمان والوں مردوں اور عورتوں کو پہنچاتا ہوں، تو یہ مردے قیامت کے
دن اس کے لیے سفارش کریں گے۔"

یہ حدیث علامہ زنجبلیؒ نے "الفوائد" میں روایت کی ہے، اور ان سے علامہ
سیوطیؒ "شرح الصدور" میں نقل کی ہے۔ چونکہ اس حدیث کی سند معلوم نہیں
ہو سکی، اس لیے اس پر کسی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

چھٹی حدیث:

چھٹی حدیث یہ ہے کہ امام شعیبؒ فرماتے ہیں "کانت الانصار إذا مات لهم الميت اختلفوا إلى قبره يقرءون عنده القرآن" [ترجمہ] "حضرت شعیبؒ فرماتے ہیں کہ انصار صحابہ کرام کے ہاں جب کوئی فوت ہو جاتا، تو وہ اس کے قبر کے پاس آتے تھے اور قرآن کی تلاوت کرتے تھے۔"

یہ روایت امام بخاریؒ، القراءۃ عند القبور، میں نقل کی ہے، اور مصنف ابن ابی شیبہؒ میں اس کی وضاحت ہے کہ "انصار میت کے قبر کے پاس سورۃ بقرہ کی تلاوت کرتے تھے۔"

اس روایت میں بحالہ بن سعید راوی ہے جس کی وجہ سے یہ روایت ضعیف ہے، البتہ قبر کے پاس سورۃ بقرہ کے جواز کے بارے میں حضرت کھلیجؒ اور حضرت ابن عمرؓ کی روایات کی وجہ سے اس حدیث کو بھی تقویت مل جاتی ہے۔ نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا عمل صحابہ کرام میں رائج تھا۔

ساتویں اور آٹھویں حدیث:

"قلدی ادا ابی الحاکم" میں علامہ الفراء رحمہ اللہ نے دو روایتوں کو نقل کر کے لکھا کہ یہ دونوں ثابت نہیں ہیں، پہلی حدیث یہ ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جو سات بھرت لیکر ہر ایک پر سورۃ اخلاص تین مرتبہ پڑھے اور میت کے سرانے رکھے، تو اللہ تعالیٰ اس کو عذاب قبر سے نجات دے گا۔"

حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

"أخرج الحاکم عن أنس بن مالك أنه قال قال رسول الله ﷺ: من أخذ سبعة حصاة أو مدر يقرأ على كل واحد قل هو الله أحسأ ثلاثاً ثم يضعها جانب رأس الميت ينجاه الله تعالى من عذاب القبر الخ."

اس حدیث کو امام حاکم کی طرف منسوب کی گئی ہے، ان کی کتاب "مستدرک حاکم" میں یہ حدیث نہیں ہے۔

اور دوسری حدیث "کتاب النورین" کے حوالے سے جویہ ہے کہ "جو قبر کی مٹی لے اور اس پر سورۃ الفذی سات دفعہ پڑھے اور قبر میں ڈال دے تو قبر والے کو عذاب نہیں ہوگا۔" لیکن یہ حدیث بھی نہیں مل سکی۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

"من أخذ من تراب القبر بيده وقرأ عليه سورة الفذی سبعا وتركه في القبر لم يعذب صاحب القبر."

نویں حدیث:

نویں حدیث حضرت ابو امامہؓ سے منقول ہے کہ حضور ﷺ سے ایک حدیث میں یہ ثابت ہے کہ آپ نے اپنی بیٹی حضرت ام کلثومؓ کے قبر میں رکھنے کے بعد قرآن کی یہ آیتیں تلاوت فرمائی: ﴿وَبَنَّا عَلَيْكُمْ قُبَرًا ظَنَنَّا﴾ ﴿وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾ ﴿وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾ ﴿وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾ یہ روایت "مستدرک حاکم" اور "سنن کبیری بیہقی" میں روایت کی گئی ہے، حافظ ابن حجرؒ "التلخیص الحبیہ" میں فرماتے ہیں کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

۳۔ قبرستان میں قرآن پڑھنے کی ممانعت کی حدیث:

بندہ کو کوئی ایسی حدیث نہیں ملی جس میں قبرستان میں تلاوت کا عدم جواز معلوم ہو تا ہو، البتہ بعض حضرات ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ قبرستان میں قرآن کی تلاوت پر کڑ نہیں ہو وہ حدیث یہ ہے: «لا تجملوا بیو تکم مقابر فلان الشیطان یفر من البیت الذی یقرأ فیہ سورۃ البقرۃ» (تم اپنے گمروں سے قبرستان نہ بناؤ، کیونکہ شیطان اس گھر سے بھاگتا ہے، جس میں سورہ بقرہ کی تلاوت ہوتی ہے)۔ اس کے منہج مخالف سے اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ گمروں میں قرآن کی تلاوت کرو ان سے قبرستان نہ بناؤ جہاں قرآن کی تلاوت نہیں ہوتی، حالانکہ یہ حدیث اس حوالے سے صریح نہیں ہے، اور جواز کی صریح احادیث کی موجودگی میں صرف احتیاتی بات کا اظہار نہیں ہے۔

۴۔ مذہب اربعہ:

اس مقالے کا ایک خاص موضوع مذہب فقہیہ کی تحقیق بھی ہے، اس میں مذہب اربعہ: حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ کے صحیح مسلک کو مدلل انداز میں نقل کیا گیا ہے، مذہب اربعہ سب کا مفتی یہ مسلک جواز کا ہے۔

۱۔ مذہب حنفی:

مذہب حنفی کے صف اول کے اکابرین جیسے امام ابوحنیفہؒ اور یاسعین سے اس سلسلہ میں مکمل وضاحت نہیں لی سکی، سب سے پہلے علامہ ابن رشید حنفیؒ نے «خلاصۃ الفتاویٰ» میں یہ نقل کیا ہے کہ "اگر کوئی شخص اپنے بھائی کی قبر کے پاس کسی کو قرآن پڑھنے کے لیے بھانے تو یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک

مکروہ نہیں ہے، اور مشائخ حنفیہ نے امام محمدؒ کا قول اختیار کیا ہے۔" لیکن اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ یہ اختلاف اس خاص صورت سے متعلق ہو۔

اس کے بعد علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی «فتاویٰ ابن تیمیہ» اور «اقتضاء الصراط المستقیم» میں امام ابوحنیفہؒ کا مذہب کراہت کا نقل کیا ہے، اور اس کے بعد کئی علماء نے اسے نقل کیا ہے۔

لیکن ان سب سے مختلف علامہ قرانیؒ مالکی نے «الغروق» میں امام ابوحنیفہؒ کا مسلک جواز کا نقل کیا ہے۔

البتہ متاخرین ائمہ حنفیہ سے چوری صراحت کے ساتھ قبر کے پاس قرآن کی تلاوت کا جواز ثابت ہے، اور اسی کو مفتی پر قرار دیا گیا ہے۔ جن میں علامہ قاضی خانؒ، علامہ ابن امامؒ، علامہ ابن نجیمؒ، علامہ طاعیؒ، قاریؒ، علامہ شرنبلالیؒ، اور علامہ شامیؒ شامل ذکر ہیں۔

۲۔ مذہب مالکی:

کوئی مستند روایت ایسی نہیں ملی جس میں امام مالکؒ سے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کا جواز عدم جواز منقول ہو، البتہ علامہ ابن تیمیہؒ نے «فتاویٰ ابن تیمیہ» اور «اقتضاء الصراط المستقیم» میں لکھا ہے کہ "امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو قبر کے پاس قرآن پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا"

اول تو امام مالکؒ کے حوالے سے یہ یقینی بات نہیں، اور اگر علامہ ابن تیمیہؒ کا یہ حوالہ درست بھی ہو، تب بھی یہ ایک مضبوط دلیل نہیں، کیونکہ جب قبرستان میں تلاوت کرنے کی حدیث ثابت ہے، تو یہ کہا جائے گا کہ امام مالکؒ تک یہ پہنچی نہیں ہوگی، جس کی بنا پر وہ اس کی نقلی فرما رہے ہیں۔

علامہ وحید الرحمن رحمہ اللہ والفقہ الاسلامی وأدلتہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: "قد ما اکتب کا مذہب تو عدم جواز کا ہے، البتہ متاخرین مالکیہ کا مذہب جو ازا کا ہے" یہی بات "الموسوعة الفقهية الكويتية" میں بھی ہے، تاہم اس میں یہ بھی ہے کہ علامہ دوسوی باگئی نے مطلقاً کہتے کا قول اختیار کیا ہے۔

۳۔ مذہب شافعی:

امام شافعی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز سمجھتے تھے، ان کے شاگرد رشید علامہ حسن بن صباح زعفرانی نے ان سے اس کے بارے میں پوچھا، تو امام شافعی نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ روایت امام غزالی نے سند کے ساتھ ذکر کی ہے، اور یہ سند صحیح ہے۔ لہذا علامہ ابن تیمیہ کا یہ فرمانا کہ "امام شافعی سے اس سلسلہ میں کچھ ثابت نہیں" اور علامہ البانی کا امام شافعی سے مذکورہ بالا روایت نقل کر کے اس کی صحت میں شک کرنا درست نہیں، اس سلسلہ کی جو تحقیق مقالے میں کی گئی ہے وہ ملاحظہ کرنے کے قابل ہے۔

مذہب شافعیہ کے مقتدر علمائے بھی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے، جن میں علامہ تہققی، علامہ نووی، علامہ ابن حجر، علامہ سیوطی قابل ذکر ہیں۔

امام نووی "ریاض الصالحین" میں امام شافعی سے یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ "دفن کے بعد قبر پاس اگر پورا قرآن ختم کیا جائے تو یہ زیادہ بہتر ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے مذہب شافعی میں اس پر عمل بھی چلا آ رہا تھا، چنانچہ علامہ ذہبی شافعی "مسير اعلام النبلاء" میں مشہور شافعی عالم علامہ خلیفہ بغدادی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: کہ (وفات کے بعد) ان کی قبر پر کئی قرآن ختم کیے گئے، اور اس پر کسی قسم کا رد نہیں کیا۔

۴۔ مذہب حنبلی:

امام احمد بن حنبل "شروع شروع میں قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے عدم جواز کے قائل تھے، چنانچہ ان کے شاگرد امام ابو داؤد نے ان سے "مسائل الإمام أحمد" میں عدم جواز نقل کیا ہے، لیکن بعد میں جب علامہ محمد بن قدامہ جو ہر پٹی نے ان کے سامنے حضرت بکبان کی حدیث پیش کی تو انہوں نے رجوع کر لیا اور قبر کے پاس قرآن پڑھنے کو جائز قرار دیا۔ علامہ غزالی نے "الفرقة عند القبور" میں اس قصہ کو دونوں سندوں سے نقل کیا ہے، اور دونوں کے سند صحیح ہیں۔ علامہ البانی امام احمد کے رجوع کے قائل نہیں ہیں، لیکن ان کے سامنے امام غزالی کی صرف ایک سند ہے، اور اس سند کے راویوں کے حالات جو کچھ ان کو نہیں ملے لہذا انہوں نے اس روایت کو رد کر دیا، بندہ نے اس سند کے راویوں کے حالات بھی ذکر کئے ہیں، اور دوسری سند کے راویوں کے حالات بھی ذکر کر دیئے ہیں، یہ دونوں سندیں اس قابل ہیں کہ ان سے یہ تاریخی خبر قبول کی جاسکے۔

اس کے علاوہ امام احمد بن حنبل کے رجوع کے بارے میں تین اور روایتیں بھی نقل کر دیئے گئے ہیں۔ نیز حنبلی مذہب کے جید علماء بھی امام احمد کے رجوع کے قائل ہیں، جن میں سے علامہ ابن قدامہ قابل ذکر ہیں۔

اس مسئلے سے متعلق علامہ ابن تیمیہ حنبلی کے مذہب کی بھی تحقیق نقل کر دی گئی ہے، انہوں اس مسئلے کو کوئی کتاب "اقتضاء الصراط المستقیم" میں تفصیل سے ذکر کیا ہے، لیکن انہوں نے اپنا مسلک بالکل واضح طور پر نقل نہیں کیا، بظاہر ان کا عقیدہ مسلک اگر بیان کیا جائے تو وہ یہ ہے کہ قبر کے پاس دفن کے بعد تو قرآن پڑھنا چونکہ

حجرت ہے، لہذا یہ پڑھنا تو چاہئے، اور بعد میں باری باری اگر قرآن پڑھنے کی عادت ڈالنا چاہئے۔

علیٰ غلام میں امام غزالی کا مقام بہت بلند ہے، ان کو مذہبِ مطہی کا جامع اور مدون کہا جاتا ہے، ان کو امام احمد کا زمانہ بھی ملا ہے، تاہم وہ ان کے ایک واسطے سے شاکر و ہیں، اس لحاظ سے امام غزالی جو امام احمد کا مسلک نقل کریں گے اس میں زیادہ وزن ہو گا، امام غزالی نے قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے جوڑے کے بارے میں مستقل کتاب لکھی ہے "القرءة عند القبور" اور امام احمدؒ سے کئی روایات سند کے ساتھ نقل کئے ہیں، جس میں دو جوڑے کے قائل ہیں اور ان میں ان کے رجوع کا ذکر ہے۔

۵- علماء دیوبند کے آراء و فتاویٰ:

اکابر علماء دیوبند کے فتویٰ اور تصانیف کی طرف بھی رجوع کیا گیا، اکابر علماء دیوبند اگرچہ حنفی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں، اور حنفیہ کا مفتی بہ مسلک پہلے بیان ہو چکا، تاہم خصوصیت کے ساتھ ان کی عبارت بھی نقل کر دی گئیں۔ چنانچہ مفتی رشید احمد گنگوہیؒ نے "فتاویٰ رشیدیہ" میں، مولانا شرف علی قنویؒ نے "امداد الفتاویٰ" میں، اور مفتی کفایت اللہؒ نے "کفایت المفتی" میں، مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ نے "فتاویٰ دارالعلوم دیوبند" میں، مفتی محمود حسن گنگوہیؒ نے "فتاویٰ محمودیہ" میں، مفتی رشید احمد رحمانویؒ نے "اصح الفتاویٰ" میں، مولانا سرفراز خان صمدیؒ نے "ردہ سنت" اور "سہل سوئی" میں اور مفتی محمد تقی عثمانی صاحبؒ مدظلہ نے "درس ترمذی" میں قبر کے سرانے اور پاؤں کی جانب سورۃ بقرہ کے اول و آخر پڑھنے کو چاہا اور حجرت قرار دیا ہے۔

فہرِسُ المَراجِعِ والمَصَادِر

۱. آثار السنن، علامہ محمد بن علی تیموی، مکتبہ حسینیہ مردان.
۲. الآیات البینات فی فضائل الآیات، مولانا فیصل ندوی، دارالفہام بیروت.
۳. إقتان الصنعة فی تحقیق معنی البدعة، علامہ عبداللہ الغباری، طبع عالم الکتب.
۴. أثر الحدیث الشریف فی اختلاف الأئمة الفقہاء، علامہ محمد عوامہ، طبع دار البشائر بیروت.
۵. الأجوبة المرغیة للأسئلة الحدیثیة، للسقاوی، مکتبہ الرشد ریاض.
۶. أحسن الفتاوی، مفتی رشید احمد، ایچ ایم سعید کراچی.
۷. احکام الجنائز تألیف: علامہ ناصر الدین الہانی، المکتبہ الاسلامی بیروت.
۸. أدلة الخفیة، عیبد اللہ الہلوی، دار ابن کثیر دمشق.
۹. الأذکار، علامہ نووی، طبع دار الکتب العربی بیروت.
۱۰. أركان الإسلام، علامہ وہبی سلیمان خاوجی، دار البشائر بیروت.
۱۱. أشعة اللعنت شرح مشکاة (فارسی)، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مجیدیہ ملتان.
۱۲. الإصابة فی تمیز الصحابة، ابن حجر العسقلانی، دار الفکر بیروت.
۱۳. إعلاء السنن، علامہ ظفر احمد عثمانی، إدارة القرآن کراچی.
۱۴. انقضاء الصراط المستقیم، علامہ ابن تیمیہ حنبلی.
۱۵. الإمتاع بالأربعین الثبانیة السماع، لابن حجر العسقلانی، طبع: دار الکتب العلمیة بیروت.
۱۶. إمداد الاحکام، تألیف: مولانا ظفر احمد عثمانی، طبع: دار المعارف کراچی.
۱۷. إمداد الفتاوی، تألیف: مولانا اشرف علی تھانوی دار المعارف کراچی.

١٨. الأرميا المعروف وإنه عن الفكر، إمام غلال، دار الكتب العلمية بيروت.
١٩. إيضاح المكنون ذيل كشف القطن، إسماعيل باشا، دار إحياء التراث.
٢٠. البحر الرائق شرح كنز الدقائق تأليف: علامه ابن نجيم، رشديه كوته.
٢١. تاريخ الإسلام، تأليف: علامه ذهبى، دار الغرب الاسلامى بيروت.
٢٢. تاريخ أساء الثقات من نقل عنهم العلم، ابن شاهين، تحقيق عبد المعطى القلمجي، دار الكتب العلمية بيروت.
٢٣. ثقات ابن شاهين، تحقيق صبحي السامرائي، طبع الدار السلفية ١٤٠٤هـ.
٢٤. تاريخ دمشق، تأليف: إمام ابن عساکر، دار الفكر بيروت.
٢٥. التاريخ الكبير، تأليف: إمام بخارى، دار الكتب العلمية بيروت.
٢٦. تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري طبع: دار القلم بيروت.
٢٧. التبيان في آداب حملة القرآن تأليف: علامه نووى، طبع: الرحمة اكديم كراتشي.
٢٨. تحفة الأحوفى شرح سنن الترمذي، علامه مباركيوري، دار الفكر بيروت.
٢٩. تحفة الذاكرين بعدة الحصن الحصين تأليف: علامه شوكانى.
٣٠. تحقيق الأمال فيما يقع الميث من الأعمال، للعلوى المالكي.
٣١. التدوين في أخبار قزوين تأليف: علامه رافعى، دار الكتب العلمية بيروت.
٣٢. التذكار في أفضل الأذكار تأليف: إمام قرطبي، دار البيان دمشق.
٣٣. الرغبة والترهب للمندري، تحقيق إبراهيم شمس الدين، طبع باكستان، وتحقيق الألياني، مكتبة المعارف، الرياض.
٣٤. التعليق الصحيح شرح مشكاة المصابيح، مولانا محمد اوديس كاندهلوي.
٣٥. التعريف بأوهام من قسم السنن إلى صحيح وضعيف، تأليف: علامه محمود سعيد محدوح، دار البحوث دهر.
٣٦. تفسير الإمام التلمبي،

٣٧. تفهيم المسائل، مولانا گوهر الرحمن صاحب، طبع: تفهيم القرآن مردان.
٣٨. تقريب التهذيب، تأليف: علامه ابن حجر عسقلاني، تحقيق محمد عرامه، دار اليسر بيروت، وطبع قديمى كراچي.
٣٩. التلخيص الحبير، تأليف: علامه ابن حجر عسقلاني،
٤٠. تهذيب التهذيب، علامه ابن حجر عسقلاني، دار الكتب العلمية بيروت.
٤١. تهذيب الكمال، تأليف: علامه مزي، مؤسسة الرسالة بيروت.
٤٢. الثقات، تأليف: علامه ابن حبان، حيدرآباد الدكن.
٤٣. ثلاث رسائل في استحباب الدعاء ورفع اليدين فيه بعد الصلوات المكتوبة، مكتب المطبوعات العربية بيروت.
٤٤. الجرح والتعديل، تأليف: ابن ابى حاتم الرازي، دار الكتب العلمية بيروت.
٤٥. جمع الوسائل شرح الشياكل، ملا على قاري، (مكتبة الشاملة).
٤٦. حاشية نور الإيضاح، تأليف: مولانا إسماعيل علي، نوراني كتب خانه پشاور.
٤٧. الحاوي في فتاوى الحافظ الغباري، طبع: دار الأنصار قاهره.
٤٨. الحرز الثمين بشرح الحصن الحصين، ملا على قاري، لكهنو هندوستان.
٤٩. حياة الصحابة، تحقيق البارز بكنوى، كتب خانه فيضى لاهور.
٥٠. حياة الصحابة، تحقيق بشار عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت.
٥١. حياة الصحابة، أردو ترجمه مولانا إحسان الحق، كتب خانه فيضى لاهور.
٥٢. خلاصة الفتاوى، تأليف: علامه طاهر بن رشيد، طبع: مكتبة حبيبيه كوته.
٥٣. خلاصة تهذيب التهذيب، للخزرجي، مكتب المطبوعات بيروت.
٥٤. الدراية في تلخيص نصب الرأية، ابن حجر عسقلاني، أثره شيخوهور.
٥٥. الدر المختار، علامه علاء الدين محمد بن على حصكفي، طبع: ليچ ايم سعيد كراچي.
٥٦. ذيل تاريخ بغداد، تأليف: علامه ابن نجار، دار الكتب العلمية بيروت.

٥٧. راجع سنت، تأليف: مولانا سرفراز خان صفدر، طبع: مكتبة صفدرية
گوچر اتواله.
٥٨. رد المحتار شرح الدر المختار، تأليف: علامه شامى، طبع: إيج أيم سعيد
كراچى.
٥٩. رد المحتار شرح الدر المختار، تأليف: علامه شامى، طبع دمشق، تحقيق
الفرقور.
٦٠. الرد للمحكم الثنين في كتاب القول المبين، علامه عبدالله غباري، قاهره.
٦١. الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، علامه عبد الفتاح أبو غده، طبع
پشاور.
٦٢. الروح تأليف: علامه ابن القيم، طبع حيدرآباد دکن هند.
٦٣. رياض الصالحين، تأليف: علامه نووي، طبع: قديمى كراچى.
٦٤. سياحة الفكر بالجهر بالذکر، الکتبه نوي، طبع ایران، وطبع بتحقيق
العلامة عبد الفتاح أبو غده.
٦٥. سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، علامه صالحى شامى، إحياء
الآثار الإسلامی، القاهرة.
٦٦. سبل السلام، للصنعاني، مكتبة المعارف، رياض.
٦٧. سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، علامه ألباني، مكتبة المعارف
رياض.
٦٨. سماع موتی، مولانا سرفراز خان صفدر، طبع: مكتبة صفدرية
گوچر اتواله.
٦٩. سنن ابن ماجه، دار إحياء الكتب العربية بيروت.
٧٠. سنن أبي داود.
٧١. سنن الترمذي، مصطفى البابي الحلبي.
٧٢. السنن الكبرى تأليف إمام يهقي، طبع: دار الفكر بيروت.
٧٣. السنن للدارقطني، مؤسسة الرسالة بيروت.
٧٤. سير أعلام النبلاء، تأليف: علامه ذهبي، طبع: مؤسسة الرسالة بيروت.

٧٥. شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة وإجماع
الصحابة والتابعين ومن بعدهم تأليف: إمام لالكاني، طبع: مكتبة
إسلاميه مصر ١٤٢٤هـ.
٧٦. شرح تصدور، تأليف: علامه جلال الدين سيوطي، طبع پشاور.
٧٧. شرح العقيدة الطحاوية، تأليف: علامه ابن أبي العزحضي، بيروت.
٧٨. شرح الفقه الأكبر، ملا علي قاري حنفي، طبع: قديمى كتب خانه
كراچى.
٧٩. شرح لباب المناسك، علامه ملا علي قاري، إدارة القرآن كراچى.
٨٠. شعب الإيمان، تأليف: إمام يهقي، طبع: مكتبة الرشد رياض.
٨١. الشاهل للمحمديه، للترمذي، مصطفى أحمد الباز، مكة مكرمه.
٨٢. صحيح ابن حبان، مؤسسة الرسالة بيروت.
٨٣. طبقات الحنابلة، تأليف: قاضي ابن أبي يعلى حنبلي، مكة المكرمة.
٨٤. طبقات الحديثين بأسيهان، تأليف: علامه أبو الشيخ أسيهاني.
٨٥. عمل اليوم والليله، تأليف: إمام نسائي، مؤسسة الرسالة بيروت.
٨٦. غاية الأحكام في أحاديث الأحكام، عب الدين طبري، دار الكتب
المعلمية، بيروت.
٨٧. فتاوى ابن تيمية، مكة مكرمه.
٨٨. فتاوى الدين الخافض، مولانا أمين الله، مكتبة محمدية گنج پشاور.
٨٩. فتاوى رشديه، تأليف: مفتي رشيد أحمد گنگوہي، طبع: إيج أيم سعيد
كراچى.
٩٠. فتاوى عالمگیری، طبع: رشديه كوئٹہ.
٩١. فتاوى قاضي شان طبع: رشديه كوئٹہ.
٩٢. فتاوى محموديه، مفتي محمود حسن گنگوہي، طبع: جامعه فاروقيه
كراچى.
٩٣. فتح الباري شرح صحيح البخاري، علامه ابن حجر، قديمى كراچى.
٩٤. فتح القدير شرح الهداية، تأليف: علامه ابن همام، طبع: رشديه كوئٹہ.

٩٥. الفتوحات الربانية شرح الأدكار، علامة ابن علان، طبع: دارالفكر بيروت.
٩٦. فضائل سورة الإخلاص تأليف: علامة حسن الخلال (مكتبة الشاملة).
٩٧. الفقه الإسلامي وأدلته، وهبة الزحيلي، دارالفكر بيروت.
٩٨. القراءة عند القبور، تأليف: علامة أبو بكر خلال، دارالكتب العلمية بيروت.
٩٩. القول البديع في الصلاة على النبي الشفيع، للسخاوي، تحقيق محمد عوامه، دار اليسر بيروت.
١٠٠. الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، للذهبي، تحقيق محمد عوامه، دار القبلة جده.
١٠١. الكامل في ضعفاء الرجال تأليف: إمام ابن عدي، دار الفكر بيروت.
١٠٢. كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس، تأليف: علامة صعلوني، مكتبة العلم الحديث بيروت.
١٠٣. كشف الستور عما أشكل من أحكام القبور، علامة محمود سعيد مدوح، دارالفقيه.
١٠٤. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، تأليف: حاجي خليفة ملا كاتب جلبي، دار إحياء التراث بيروت.
١٠٥. كنزيات المفتي تأليف: مفتي كفايت الله، طبع: دارالإشاعت كراچی.
١٠٦. لسان الميزان، علامة ابن حجر، تحقيق أبو غنم، مكتب المطبوعات بيروت.

١٠٧. لسان الميزان، تأليف: علامة ابن حجر عسقلاني، تحقيق يوسف مرعشلي.
١٠٨. لسان الميزان، تأليف: علامة ابن حجر عسقلاني، مؤسسة الأعلى بيروت.
١٠٩. لمات التتقيح شرح مشكاة المصابيح، شيخ عبدالحق محدث دهلوی طبع: مكتبة سلفيه لامور.
١١٠. المنطق والمفترق، للخطيب، دار القادري بيروت.
١١١. مجمع الزوائد، علامة نور الدين هيثمي، طبع: دارالكتب العلمية بيروت.
١١٢. المجموع شرح المهذب، علامة نووي، دارالكتب العلمية بيروت.
١١٣. المداوي لعلل جامع الصغير وشرحه المتاوي، أحمد غاري، بيروت.
١١٤. مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، علامة شرتلاني، دارالقلم حلب.
١١٥. مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح تأليف: علامة ملا علي قاري حنفي، طبع: دار الكتب العلمية بيروت.
١١٦. مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح تأليف: علامة عبيد الله مبارکپوری، جامعه سلفيه بنارس.
١١٧. مسائل الإمام أحمد بن حنبل تأليف: إمام أبو داود سجستاني، المستدرك للحاكم،
١١٨. مستدرك الإمام أحمد، دار الحديث القاهرة.
١١٩. مشارق الأنوار على صحاح الآثار، للفاضي عياض، دار التراث القاهرة.

١٢١. مشکاة المصابيح تأليف: علامه تبریزی، تحقيق: علامه البانی، المكتب الاسلامي بيروت.
١٢٢. مصنف ابن أبي شيبة، تحقيق: علامه محمد عوامه، إدارة القرآن كراچی.
١٢٣. معرفة السنن والآثار، للبيهقي، دار الكتب العلمية بيروت.
١٢٤. المعجم الكبير، تأليف: إمام طبرانی، طبع: دار الكتب العلمية بيروت.
١٢٥. المغني لابن قدامة، طبع: القاهرة.
١٢٦. المقتضب في فقه إمام السنة أحمد بن حنبل، علامه بن قدامة حنبل.
١٢٧. من روى عن أبيه عن جدّه، قاسم بن فضالوف، تحقيق: باسم فيصل الجوابره، مكتبه الملا كويت.
١٢٨. ميزان الاعتدال، تأليف: علامه ذهبي، دار المعرفة، بيروت.
١٢٩. الموسوعة الفقهية الكويتية، كويت.
١٣٠. الموضوعات، تأليف: علامه ابن الجوزي، المكتبة السلفية، مدينه منوره.
١٣١. نتائج الأفكار في تخریج أحاديث الأذکار، حافظ ابن حجر، تحقيق: حدي عبد المجيد السلفي، دار ابن كثير دمشق.
١٣٢. نزل الأبرار بالعالم المأثور من الأدعية والأذکار، علامه نواب صديق حسن خان.
١٣٣. نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، لابن حجر، تحقيق: دكتور نور الدين عتر، مطبعة الصباح دمشق.
١٣٤. نصب الرأية في تخریج أحاديث الهداية، تأليف: علامه زيلعي، طبع قديمي.

١٣٥. نصوص سافطة من طبعات أساء الثقات لابن شامير، الدكتور سعد الهاشمي، مكتبة الدار بالمدينة المنورة.
١٣٦. النكت البديعات على الموضوعات تأليف: علامه جلال الدين سيوطي، نور الإيضاح، تأليف: علامه شرنبلالي، طبع: دار القلم حلب.
١٣٨. نور الإيضاح، تأليف: علامه شرنبلالي، حاشيه مولانا إسماعيل علي، طبع: پشاور.
١٣٩. نور الصباح في ترك ربح الدين بعد الافتتاح، تأليف: مولانا حافظ حبيب الله ڈيروي، طبع: مكتبه قاسميه لاهور.
١٤٠. نيل الأوطار شرح متن الأخبار، علامه شوكتي، دار الجليل بيروت.

•

”آج کامیابی حاصل کرنا آسان ہے۔ اگر تم زندگی میں ترقی کرنا، آگے بڑھنا چاہتے ہو تو زیادہ محنت کرو۔ زیادہ محنت کرنے کا کوئی مقابلہ نہیں ہوتا۔ کیا تمہیں جتنے کام کا معاوضہ دیا جاتا ہے تم اس سے زیادہ کام کرنے کو تیار ہو؟ تم ایسے کتنے لوگوں کو جانتے ہو جو حاصل ہونے والے معاوضے سے زیادہ کام کرنے کو راضی ہوں؟ اس سوال کا جواب یہی ہو گا کہ بہت کم لوگ ایسے ہیں۔“

(تم جیت سکتے ہو ص ۹۹)۔

.....

الْوَقْتُ أَنْفُسُ مَا عُنِيتَ بِحِفْظِهِ
وَأَرَاهُ أَسْهَلَ مَا عَلَيْكَ بِضَيْعٍ

AF-1634

ذِكْرُ أَجَائِلِ الْحَدِيثِ فِي الْقَدِيمِ وَالْحَدِيثِ

تأليف
الإمام العلامة الفقيه
الشيخ عبدالحق المحدث الدهلوي
(١٦٦٢/١٥٥١-١٢٥٢/١١٩٥هـ)

تقديم وتحقيق وتعليق
استاذنا جليل الشرف
عبدالحق المحدث الدهلوي
مدرس جامع العلوم الإسلامية في دار

مكتبة السيد العلامة شافعي